

man mener der er interessant at varetage, er aktionærernes interesser. Man mener ikke, at der skal være en repræsentant for yderligere samfundsmæssige interesser.

Så skal jeg endelig tilføje, at jeg da er helt sikker på, at den fungerende økonomi- og erhvervsminister, hr. Flemming Hansen, har gjort et ganske udmærket og kvalificeret stykke arbejde, da han som offentlig repræsentant har siddet i en finansiel virksomheds bestyrelse. Men det kan vi jo ikke vide noget om.

Så at sige, at det ved vi ikke ved noget om, og på den baggrund kan vi konkludere, at det heller ikke har gjort nytte, er da et ekstremt tyndt argument.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Ole M. Nielsen for en kort bemærkning. Derefter hr. Barfoed.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg har stadig væk ikke fået nogen forklaring på, hvordan man kan se, hvad der var sket, hvis ikke de havde siddet der. Det er jo fuldstændig umuligt at se, hvad der sker bag lukkede døre, mødelokaledøre osv. Jeg tillægger ikke folk, altså de almindeligt valgte bestyrelsesmedlemmer i den finansielle sektors institutioner, nogen som helst negative hensigter eller ønsker om at lave fup og svindel. Men vi må bare erkende, at det jo sker alle steder alligevel, i private selskaber, i private virksomheder uden for den finansielle sektor. Og hvorfor skulle det ikke kunne ske i den finansielle sektor?

Jeg tør jo ikke sige, om der findes en statistik for, at der er forholdsvis mere skudderudder uden for den finansielle sektor, altså i de almindelige erhvervsvirksomheder, end i den finansielle sektor, men vi må jo erkende, at i erhvervsvirksomheder generelt sker der jo ting og sager, som ikke burde ske, og jeg tror, der sker flere dér, end der gør i den finansielle sektor. Det kunne bruges som en slags argumentation for, at det har haft en effekt. Men det har vi nok ikke nogen tal på.

Men det at kunne se, hvad der var sket i en situation, som vi ikke kender, mangler jeg argumentation for.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg er glad for, at hr. Jan Trøjborg stiller mig det spørgsmål, om jeg mener, at de offentlige repræ-

sentanter har haft en skadelig effekt. Det giver mig nemlig anledning til at gentage, hvad jeg sagde tidligere, nemlig at jeg er sikker på, at de har gjort en nytteindsats. Det har bare ikke gjort nogen forskel, at de har været udpeget af det offentlige. Den valghandling har hverken gjort dem mere eller mindre nyttige. Det har været nyttige bestyrelsesmedlemmer på lige fod med alle andre.

Til det, som hr. Jan Trøjborg også fremhæver – at der skulle være behov for, at der sidder nogle, som skal tage samfundsmæssige hensyn i de pågældende finansielle virksomheders bestyrelser – må jeg sige, at det ikke er meningen med deres tilstedeværelse. De skal ikke sidde og varetage samfundsøkonomiske hensyn. De offentligt udpegede skal ligesom alle andre bestyrelsesmedlemmer varetage virksomhedens interesser og selvfølgelig sørge for, at virksomheden holder sig inden for lovgivningens grænser og i øvrigt påse, at det er en forsvarlig ledelse.

Men de skal ikke sidde i den virksomhedsbestyrelse og varetage samfundsmæssige interesser. Det er noget, vi gør her i Folketinget og i regeringen. Det ville da være underligt, hvis der skulle sidde repræsentanter i private virksomheders bestyrelser og sige, næh, hov, det kan godt være, at det her er i virksomhedens interesse, men vi har nogle overordnede samfundsmæssige hensyn, der gør, at det stemmer jeg altså imod i bestyrelsen. Sådant fungerer det ikke, og det er heller ikke meningen med de offentlige repræsentanter.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Jan Trøjborg for en kort bemærkning. Det er vist nummer tre og dermed den sidste.

(Kort bemærkning).

Jan Trøjborg (S):

Det skal da også være den sidste.

Én ting er jeg glad for, og det er, at hr. Lars Barfoed ikke repræsenterer den finansielle sektor mere, for jeg er stensikker på, at langt de fleste bestyrelsesmedlemmer og ledelser, også i den finansielle sektor, tager andre hensyn end til de snævre aktionærinteresser. Det dér begreb, der hedder stakeholder's value, hvis man må citere det her i Folketingssalen ...

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Selvfølgelig.