

det har de gjort på lige fod med alle andre bestyrelsesrepræsentanter. Men det har jo ikke haft nogen betydning, at de er udpeget af det offentlige, af ministeren. Det har ikke gjort nogen forskel. Heller ikke i relation til de kriser, der har været i den finansielle sektor.

Derfor har der ikke fra hverken hr. Jan Trøjborgs eller fru Marianne Jelveds side været fremført nogen saglige og faglige grunde til at opretholde denne ordning.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Marianne Jelved for den tredje og sidste korte bemærkning til hr. Barfoed, og derefter er det hr. Ole M. Nielsen for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg har netop stillet en række spørgsmål for at få regeringen til at dokumentere, at det, som hr. Barfoed udtrykker det, ikke har haft nogen betydning, at der sidder offentlige repræsentanter. Dette har ministeren ikke på nogen måde svaret på. For det kan man i sagens natur selvfølgelig ikke svare på. Det er det, der er det mærkelige.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Ole M. Nielsen for en kort bemærkning og derefter hr. Barfoed.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg vil også spørge hr. Barfoed: Hvordan i alverden kan man vide, at det ikke har haft betydning? Man kan da ikke se, hvordan situationen var under et eller andet bestyrelsesmøde. Tænk bare på den præventive virkning. Vi har haft nøjagtig den samme diskussion om fødevarekontrol. Det er ligesom sådan, at effekten af fødevarekontrol måles i, hvor mange overtrædelser der registreres. Men den præventive effekt lige så vel som politiets tilstedeværelse osv. er jo vigtig. Man kan da ikke ane, hvilken betydning det har haft. Bare den betydning, at de offentlige repræsentanter er valgt uden for den normale kreds, som kan være en lidt indspist kreds, der bliver valgt både i et pengeinstitut og et forsikringssselskab, kan da i sig selv have en betydning.

Jeg har selv haft fornøjelsen af at sidde på sådan en plads, og jeg har faktisk indstillet, at vi stemmer for loven her alligevel, selv om jeg har gode erfaringer. Det er jo også, fordi jeg ikke orkede at gå og forsvare den stilling, jeg selv har

indtaget, og jeg tænkte, at der jo er flertal for forslaget i forvejen. Men med den argumentation, vi får i svarene osv., har jeg faktisk planer om at ændre vores indstilling til det, for det er så tyndt.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jamen hr. Ole M. Nielsen: Der er ingen eksempler at opdrive på, at det, at et bestyrelsesmedlem i en finansiell virksomhed har været udpeget af ministeren, af det offentlige, har gjort nogen som helst forskel. Den pågældende sidder i bestyrelsen for den finansielle virksomhed akkurat på lige fod med alle andre. Det er kun valghandlingen, der er til forskel. Og alle bestyrelsesmedlemmer i en finansiell virksomhed har et stort ansvar bl.a. for at sikre, at den daglige ledelse fungerer korrekt og lovligt, og at instituttet ikke bevæger sig ud over lovgivningens grænser osv.

Hvis man hævder, at det gør en forskel, at det ene bestyrelsesmedlem er valgt af det offentlige i modsætning til de andre, så er det i virkeligheden, synes jeg, en alvorlig anklage mod de andre bestyrelsesmedlemmer, som man da må formode er samvittighedsfulde borgere, der udmærket er klar over det ansvar, der påligger dem som bestyrelsesmedlem i en finansiell virksomhed. Der er ingen grund til at beskyldte dem for eller anklage dem for, at de ikke samvittighedsfuldt varetager det bestyrelseshverv.

Lægger man det til grund, hvilket jeg håber, at hr. Ole M. Nielsen også vil gøre, er der ingen argumenter for, at nogen skulle udpeges specielt af det offentlige.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Jan Trøjborg for en kort bemærkning og derefter hr. Ole M. Nielsen.

(Kort bemærkning).

Jan Trøjborg (S):

Det er da utroligt, at hr. Lars Barfoed for det første kan sige, at der ikke har været argumenter for en politik, som også de borgerlige gennem generationer har støttet, når det gælder offentlige repræsentanter f.eks. i sparekasser, en politik, der jo næsten er 100 år gammel.

Kl. 13.15

For det andet må jeg spørge hr. Barfoed, om han mener, at de offentlige repræsentanter har gjort skade.

Og for det tredje vil jeg gerne sige til hr. Lars Barfoed, at jeg må konkludere, at det eneste,