

værdipapirhandel, hvor man indfører selvkontrol i sektoren i forbrugerspørgsmål.

På den baggrund er det ikke så sært, at Socialdemokratiet stemmer nej til forslaget ved tredje behandling, og vi kan fuldt ud tilslutte os fru Marianne Jelveds betragtning om, om dette her er en rent politisk beslutning. Der har ikke været åbnet så meget som en millimeter for noget, der bare ligner en faglig, saglig diskussion fra regeringens side til de indvendinger, der har været fra oppositionen.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ønsker flere at udtale sig? Hr. Lars Barfoed. Det er godt, at vi giver os den fornødne tid.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Må jeg sige til hr. Jan Trøjborg: Det forholder sig jo således, at det har vist sig, at der ikke er nogen saglige, faglige grunde til at lovgive om, at der skal være offentlige repræsentanter i de finansielle virksomheder. Derfor mener vi, at der politisk ikke er nogen grund til at opretholde sådanne regler, hvorfor ordningen kan bortfalde.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Marianne Jelved for en kort bemærkning til hr. Barfoed.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Ja tak, det var også mit ønske.

Jeg må gøre hr. Barfoed opmærksom på, at der f.eks. står i bemærkningerne: »Ordningen med offentlige repræsentanter i bestyrelsen for danske finansielle virksomheder har i takt med udviklingen hen imod større åbenhed og gennemsigtighed på markederne udlevet sit formål.«

Så står der i svaret, at disse retningslinjer, som har været gældende fra 1974, fortsat er det fuldt ud i dag, og så citerer jeg igen ministerens svar: Det er min opfattelse, at da de offentlige repræsentanter har samme rettigheder og pligter og samme ansvar som øvrige bestyrelsesmedlemmer, har funktionen som offentlig repræsentant overlevet sig selv.

Det er altså noget værre letbenet noget. Det er jo ikke en begrundelse, at man har fulgt de retningslinjer, som har været siden 1974, og så er de ikke relevante længere. Hvorfor er de ikke det? Det er der ikke givet nogen forklaring på.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Nu tilkommer det ikke mig at svare på ministerens vegne og uddybe ministersvar, det er der andre, der sikkert vil gøre. Mine bemærkninger skal ses i relation til hr. Jan Trøjborgs bemærkninger om, at der manglende nogle saglige, faglige grunde til at gennemføre det her lovforslag.

Der er det, jeg siger: Det er simpelt hen sådan, at man må konstatere, at der ikke er nogen saglige, faglige grunde til at opretholde en sådan ordning. Det har vist sig at være uden betydning, at der er offentlige repræsentanter i bestyrelserne, og ud fra det har vi altså anlagt den politiske vurdering, at der, når der ikke er nogen saglige, faglige grunde til det, ingen grund er til at opretholde sådan et regelsæt. Vi ønsker i det hele taget så lidt regulering og tvang i forhold til virksomhederne som muligt, og her er ikke nogen grund til at have den specielle regulering.

Derfor kan ordningen bortfalde. Det er da fair nok.

Kl. 13.10

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Det vil altså sige, at vi har haft en ordning med regelsæt, der er lovgivet om siden 1974, som er uden betydning.

Sagen er jo en helt anden, og det ved hr. Lars Barfoed bedre end nogen som helst andre i dette Folketing, nemlig at Finansrådet og andre finansielle organisationer aldrig nogen sinde har ønsket en offentlig repræsentant. De har følt, at det var godt nok, som de gjorde det selv. Man kan jo så sige, at det er det formentlig også, men det har hele tiden været tanken, at den offentlige repræsentant bl.a. gjorde, at der var andre end de rent professionelle, som kender hinanden utrolig godt i forvejen, der sad i de bestyrelser. Det behov har ikke ændret sig, tværtimod.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Der er i hvert fald én her i salen, der mindst lige så godt som jeg ved, at de offentlige repræsentanter ikke har gjort nogen forskel i den relation, at de specielt er offentlige repræsentanter. Det er den forhenværende økonomiminister, fru Marianne Jelved, som jo ikke kan have oplevet i sin ministerperiode, at det har haft betydning, at der specielt har været offentlige repræsentanter. Jeg siger ikke, at de pågældende ikke har spillet en vigtig rolle i de bestyrelser, de har siddet i, for