

om, at prisen på mange kurser stiger fra 700 kr. til 1.400 kr. eller mere med det her lovforslag.

Så der er jo tale om, at en masse mennesker, der ikke har hr. Helge Adam Møllers løn, kommer til at skulle finansiere deres aftenskole og undervisningstilbud på en helt anden og meget dyrere måde, eller – og det er jo nok det, jeg frygter der er konsekvensen – simpelt hen lader være med at deltage i folkeoplysende aktiviteter. De bliver hjemme. Og så mister vi ude i lokal-samfundene det enormt givtige, der er i, at mennesker kan mødes om undervisning og modtage undervisning i et socialt fællesskab uanset social stand og økonomi.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg synes, det er helt fantastisk frækt, at hr. Helge Adam Møller tillader sig at bruge sig selv som eksempel. Jeg vil gerne spørge hr. Helge Adam Møller, hvor mange mennesker i Danmark, der har samme løn eller højere løn end hr. Helge Adam Møller.

Det er jo sådan, at når man indfører brugerbetaling, så går det ud over dem i samfundet, som har mindst, over dem, som skal vende hver krone for at få tingene til at hænge sammen. Det er jo dem, brugerbetalingen går ud over.

Kl. 11.45

Så er det da meget fint, at hr. Helge Adam Møller ønsker, at de mennesker skal betale mindre i skat. Vi ved bare, at det skattestop, som regeringen har gennemført, primært kommer de rigeste til gavn. Det vil sige, at der altså ikke er nogen sammenhæng mellem det, at man ønsker brugerbetaling, og det, at man så samtidig laver skattelettelser. Der er ikke nogen sammenhæng. Det betyder ikke, at den, som tjener mindst i Danmark, får flere penge til den her brugerbetaling på aftenskolerne.

Så vil jeg gerne sige til den her brugerbetaling: Jamen hvad med den fri ungdomsuddannelse, hvad med daghøjskolerne? Tre fjerdedele af daghøjskolerne lukker ganske simpelt. Hvordan giver det folk mulighed for at betale for deres egen uddannelse? Den bliver jo slagtet, den er der jo ikke længere, der er ikke noget at betale for. Den fri ungdomsuddannelse lukker man helt, så der er jo heller ikke noget med brugerbetaling der, det lukker bare.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Ja, jeg vil også gerne have lov at kvittere for hr. Helge Adam Møllers mod til at gå op og forsvarere denne uforsvarlige sag.

Det er 1½ år siden, der blev gennemført en omfattende ændring af loven om folkeoplysning, og hvis det er indskrænkningerne af fagmulighederne, der er ideen, så synes jeg, man skulle bruge loven og indskrænke fagmulighederne eller emnemulighederne.

Der er også sket stramninger af den fri ungdomsuddannelse sidste forår med virkning her fra januar 2002, og som tyv om natten afskaffer man den mulighed, selv om unge og uddannelsesstederne har forventet og har god forventning og ret til forventning om, at den fortsætter, eftersom der lige er ændret ved loven.

Der sker en centralisering af folkeoplysningen fra de tyndtbefolkede områder til de tættere befolkede områder. Det giver faktisk mange problemer for de mennesker, som ikke har bil, og for de mennesker, som ikke har andet end folkepensionen og deres ATP af leve af. De skal altså, hvis de skal gå på aftenskole, flytte sig til større byområder. Det tror vi ikke lader sig gøre. Der er ikke de transportmuligheder, der gør, at det bliver en realistisk foranstaltning.

Og det, man ikke skal glemme, er, at aftenskolefunktionen er rammen og grundlaget for, at mange mennesker, ikke mindst folkepensionister, der sidder alene, kan skabe deres sociale netværk, uden at beholdersystemet, socialsystemet er involveret i det, men at det er på frivilligt, eget initiativ sammen med andre borgere. Det er det, man slår i stykker.

Endelig bliver jeg nødt til også at nævne voksne sent udviklede, hvor vi har fået oplyst af en deputation, at de betaler op til 14.000 kr. for sådan et semester på den uddannelse, de får via folkeoplysningen. De skal fordoble den deltagerbetaling til 28.000 kr. Det er førtidspensionister, vi taler om, det er ikke rige i det danske samfund.

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KRF):

Jeg vil gerne sige tak til hr. Helge Adam Møller for at deltage i debatten. Det er altid fint at forholde sig til noget konkret, og det synes jeg er godt. Jeg vil gå så langt som til at sige: Ja, så lad os se på de tilbud, der er på aftenskolerne. Men der er jo lovgivning på området, så man kan indskrænke nogle af de muligheder og se, om