

som over deres skattebillet betaler for, at bl.a. jeg og andre folketingsmedlemmer med en meget stor løn kan få et kæmpe tilskud for at gå til spændende kurser.

Og lad mig nævne bare nogle af de ting, de tilbyder. Nu tager jeg et enkelt oplysningsbureau nyligt udkomne plan. Det er her i København og Amager. Det er spændende ting. Jeg nævner nogle af fagene: babytøj, ballstick, blomsterdekorationer, Bordeaux og Bourgogne, funk-dance, gastronomi, harmonika, kinesisk køkken, navigation, pelsauktioner, showdance og Toscana vinrejse. Så er der nogle, der kan sige: Nej, det er nok lidt specielt, det, jeg har valgt ud. O.k., man kan da også gå til dekupage, frontpage hjemmesider, naturkosmetik, Provence, squaredance, vin og egyptologi. Det er svært at sige.

Jeg synes, det er godt og fint, at der er en bunke mennesker, der går til det og en række af de andre fag, men helt ærligt synes jeg, det er rimeligt, at man betaler lidt mere for det. For det giver jo forudsætningen for det, der er ideen. Og det er så svar til fru Marianne Jelveds spørgsmål: Hvad er ideen og visionen ved det her?

Kl. 11.40

Ideen og visionen ved det her og en række andre af de forslag, regeringen er kommet med, er jo at sikre, at hver enkelt dansker år efter år efter år betaler lidt mindre i skat end under den tidligere regering og derved selv har mulighed for at disponere: Hvor er det, jeg og min familie vil bruge vores penge? Er det først og fremmest på denne slags spændende kurser? Eller er det på noget helt andet eller tredje?

Da vi tidligere levede i det store behandlersamfund, konfiskerede staten det hele og delte ud med rund hånd, og så afgjorde de, hvad jeg og min familie skulle bruge. Jeg vil godt have ansvaret tilbage til den enkelte dansker. Derfor dette forslag.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg vil godt takke hr. Helge Adam Møller for en tilkendegivelse af, hvad der er Det Konservative Folkepartis eller i hvert tilfælde hr. Helge Adam Møllers synspunkt. Det er jo rart at vide.

Jeg ved ikke, om hr. Helge Adam Møller er klar over, at der ud over hr. Møller også er andre, der deltager, og at der også er andre fag end dem, som hr. Møller refererer til. Ministeren kunne under alle omstændigheder godt have defineret det snævre, men det har man ikke be-

nyttet sig af, samt sagt, at det f.eks. drejer sig om, at man også fordobler prisen for pensionister – de har meget glæde af et skattestop, kan jeg forstå – og også for handicappede af forskellige typer; de har åbenbart også meget glæde af skattestoppet.

Det indebærer, at man ændrer forholdene på daghøjskolerne, så man regner med, at de lukker i fremtiden, og at man nedlægger den fri ungdomsuddannelse.

Så altså ud over den lille flig, som hr. Helge Adam Møller og måske også andre, der er velstillede, benytter sig af, så er der en masse andre ting, der ligger i det lovforslag, som i høj grad rammer de mennesker, som ingen uddannelse har. Og hvis man vil forfølge det synspunkt, som hr. Helge Adam Møller har, med, at der er nogle mennesker, der har råd, jamen så gennemfør dog det i stedet for at lade det gå ud over en hel masse andre mennesker og lade det gå ud over nogle grupper, som ingen uddannelse har i forvejen.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Jeg vil godt takke hr. Helge Adam Møller for at være én blandt flertallet i Folketingssalen, der står ved sin stemmeafgivning om et kort øjeblik. For regeringen, for Dansk Folkeparti, Venstre og De Konservative i øvrigt må vi jo tage det som udtryk for, at den, der tier, samtykker. Og det betyder jo, at regeringen anerkender de argumenter, som er kommet heroppe fra talerstolen. Det betyder jo, at Dansk Folkeparti anerkender, at det, man er i gang med nu, er at indføre brugerbetaling for nogle ganske almindelige mennesker og nogle grupper i det danske samfund, som kommer til at finansiere det her skattestop.

Hr. Helge Adam Møller nævner nogle kursusformer, som han ikke er særlig begejstret for. Så skal jeg sige til hr. Helge Adam Møller, at i dag er der rent faktisk mulighed for, at hr. Helge Adam Møller henvender sig til undervisningsministeren og siger: De her kurser vil jeg godt have fjernet fra tilskudslisten! Og så kan ministeren fjerne kurser fra tilskudslisten, altså sikre, at man ikke får tilskud til de bestemte kurser, hvad enten det er squaredance eller hvad ellers, hr. Helge Adam Møller er imod.

Jeg kunne nævne andre kursusformer, som jeg gerne ser man giver bevillinger til: edb, edb for pensionister, bevægelsesundervisning for astmatikere osv. Og det er jo ikke en lille brugerbetalingsforøgelse, der er tale om. Der er jo tale