

at det her rent faktisk for mange af dem vil betyde, at de ikke længere vil have råd til at kunne deltage i de her kurser, at de ikke længere vil have mulighed for det, fordi der ikke er økonomisk formåen til det.

Vi har lige fået en undersøgelse, hvor det viser sig, at gennemsnitsdanskere kommer til at bruge 8 år af sit liv på at sidde og se tv. Så har vi da ikke behov for at styrke, at folk bliver siddende hjemme i sofaen og ser tv. Så var det måske nogle af de andre ting, vi havde behov for at få styrket. Det her går i den stik modsatte retning, og det synes jeg er helt utroligt.

Til en regering, som stiller sig op og siger, at det vigtigste formål for dem er et skattestop, er der at sige: Ja, tak skal du have, det er da brugerbetaling, så det klodser det her, når man lige pludselig får fordoblet, hvad folk tidligere har betalt. Jeg mener, det er jo ikke alle mennesker i det her land, der har brug for nye hofter. Der er også nogle, der har brug for at få et eller andet ind mellem ørerne, og derfor ville det da være rart, hvis regeringen bare havde nogen svar på, hvad det rent faktisk er, de foretager sig i denne her forbindelse.

Skulle der være en enkelt repræsentant for Dansk Folkeparti, som er i stand til at gå op og argumentere i dag, så kunne man jo spørge til Dansk Folkepartis nyvalgte profil i forhold til de svageste stillede: Hvad med de svageste mennesker, som går ud på daghøjskolerne og får mulighed for at få undervisning dér, hvad skal de nu gøre, hvor skal de nu gå hen, hvor skal de få deres uddannelse henne? Bare som et spørgsmål til Dansk Folkeparti nu, hvor man sidder og lægger automatstemmer til det.

Kl. 11.30

#### Aage Frandsen (SF):

Et parlament er et sted, hvor man diskuterer, drøfter tingene, hvor forskellige synspunkter krydser klinger, og hvor man til sidst, efter at man har diskuteret, deler sig efter anskuelser.

Men det, der er karakteristisk i øjeblikket for dette parlament, er, at de partier, der repræsenterer flertallet, ikke er interesserede i at diskutere med os andre. Man er ikke interesseret i at konfrontere sine synspunkter med vore synspunkter, man holder bare mund. Man ved, at hvis man går op og siger noget, så risikerer man, at vi andre kommer op og spørger om noget. Det skal man ikke udsætte sig for, så derfor bliver man siddende eller stående, fordi man ikke vil diskutere med os.

Og det er jo sørgeligt. Et er, at man gennemfører sine ting, det må man selvfølgelig gøre, når man har et flertal, og det er også klart, at det er legitimt at lave forlig, at et flertal kan lave forlig imod et mindretal, men det afgørende er da, at man vil diskutere det bagefter med det, som er mindretallet.

Jeg stillede Venstres ordfører – og det var så i et håb om, at Venstres ordfører ville sige noget – et spørgsmål om, hvorfor det her lovforslag ikke er med i 100-dages-programmet. Når jeg stillede spørgsmålet, var det jo ikke, fordi jeg ikke kender svaret, for jeg kender svaret. Det er, fordi det ikke var noget, Venstre havde lovet i valgkampen. Man havde intet sagt om det her i valgkampen, det er derfor, det ikke er med i 100-dages-programmet. Og formentlig har regeringen heller ikke på det tidspunkt tænkt på, at man ville gennemføre L 79. For jeg tror da ikke, at det kan være Venstres politik, vel heller ikke Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti, at man skal gennemføre det her. Næ, det er, fordi man skal have finansieret skattestoppet. Det er selvfølgelig derfor, at det kommer, og det kommer først senere, det er jo ikke med fra starten.

Derfor er det her udtryk for, at for Venstre, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti går skattestoppet forud for brugerbetaling. Det vil sige, at de velstillede får et skattestop, til gengæld får de mennesker, som benytter forskellige tilbud, en brugerbetaling. Det gælder så også i det her tilfælde, at pensionister, der vil benytte sig af folkeoplysning, skal betale mere, handicappede, der vil benytte sig af folkeoplysning, skal betale mere, cirka det dobbelte i begge tilfælde, og i det hele taget, at alle mennesker, der vil benytte sig af folkeoplysning, skal betale cirka det dobbelte af det hidtidige. Det er prisen for skattestoppet, og det er det, som disse partier har valgt.

Derfor er det her også udtryk for, at Venstre måske nu endeligt – det har været undervejs i en del år – bekender sig til højskolelæring. Det har vi haft på fornemmelsen længe, men nu bliver det i hvert fald stadfæstet, og man understreger, at det, man vil give penge til, er det, der formelt er kompetencegivende, nemlig det, som er eksamensgivende. Det er det synspunkt, som Venstre nu endeligt slår ind på. Det har været undervejs længe, men nu bliver det bekræftet.

Det er også et eksempel på, at Systemdanmark er Venstres Danmark. Man taler så meget om frihed, men det gælder ikke, når det drejer