

grad forringet nu, og det bliver et tilbageslag for den enkelte borger.

Vi kunne også tage fat om den fri ungdomsuddannelse. Der er blevet sagt utrolig meget. Det er for nem en løsning for regeringen at tro, at de unge, der før har valgt en fri ungdomsuddannelse, nu bare vil vælge de muligheder, der er, for det gør de ikke. Man må også se på historien og på, hvorfor den fri ungdomsuddannelse kom i sin tid. Det var jo netop, fordi de ikke valgte de kompetencegivende uddannelser. Og lige meget om man taler om fleksibilitet og om, at nu skal vi have bedre vejledning, så vil de ikke bare vælge det, som regeringen tror. Det er naivitet at tro, at det er sådan, det skal gøres.

Jeg må bare konstatere om det her lovforslag, som jo med beklagelse bliver vedtaget, at alt det, der ikke er kompetencegivende, alt det, der ikke bare lige kan måles eller komme på nettet med nogle karakterer om, hvor det ene og det andet ligger, kan man bare ikke bruge, det bryder regeringen sig ikke om. Derfor ser vi dette lovforslag, der er blevet hastet igennem – det kan man også se på alle de ændringer, der er – som en skidt måde at arbejde på. Det er åbenbart det valg, regeringen har gjort, men jeg synes ikke, at det er kvalitet på højt niveau.

Kl. 11.25

**Første næstformand** (Svend Auken):

Så er det hr. Thomas Adelskov ... (*Afbrydelse af Thomas Adelskov*)... Ministeren har ikke bedt om ordet.

**Thomas Adelskov** (S):

Det er dog fuldstændig utroligt at opleve den magtarrogance, der er til stede ved behandlingen af det her lovforslag og i øvrigt andre lovforslag.

Ministeren går ikke op og svarer på de indvendinger, der kommer fra Folketingets medlemmer, Venstres ordfører går ikke op, De Konservative ordfører går ikke op, og Dansk Folkepartis ordfører går ikke op. Politik er åbenbart blevet noget, som forhandles og diskuteres imellem tre partier i Folketinget, nemlig Dansk Folkeparti, Venstre og De Konservative, i små lukkede lokaler en mørk aften, og så træffer man beslutningerne dér.

Der er jo med det her forslag tale om decideret lovsjusk. Vi har prøvet at spørge til, hvor mange hold man regner med fra regeringens side bliver nedlagt ud over det ganske land på aftenskolerne. Vi har fået svaret tilbage: Det ved

vi ikke, vi regner bare med at spare penge. Vi har prøvet at spørge til, hvor mange små lokale folkeoplysende organisationer regeringen regner med må lukke på grund af det her forslag. Vi får svaret: Det ved vi ikke, men vi ved godt, at hold må lukke ud over det ganske land.

Folkeoplysende organisationer og handicaporganisationer har været inde og diskutere med Uddannelsesudvalget og ministeren og godtgjort, at dette får konsekvenser for nogle af de allersvageste grupper i vores samfund, og så melder regeringen ud og siger: Nå, men nu hjælper vi dem og lægger lige 60 mio. kr. oveni.

Men det, der i realiteten sker, er, at regeringen og Folketinget med vedtagelsen af det her forslag siger til mennesker, som er på førtidspension: Vi synes, det er i orden, at hvis I har lyst til at mødes og modtage undervisning, skal I fra næste år betale det dobbelte af, hvad I betaler i dag.

Det er, hvad det her lovforslag betyder, og man sidder nu fra regeringens side fuldstændigt tavs og overhører den kritik, der rejses. Man vil ikke engang gå op og forholde sig til de ændringsforslag, som man selv har måttet stille i sidste øjeblik, eller forholde sig til de henvendelser, som yderligere er kommet fra organisationer og folk ude omkring i det ganske land. Det er helt utroligt, at vi ikke kan få nogen fornuftige svar.

Det her handler om, at man har skullet finde nogle besparelser til at gennemføre et skattestop og lettelser for generationsskiftet, altså til vennerne ude i erhvervslivet, og man tromler hen over ganske almindelige mennesker, 1,5 millioner danske borgere, der årlig benytter sig af folkeoplysning, og man sidder nu bare med korslagte arme og vil ikke engang tage debatten. Det er skammeligt.

**Henrik Sass Larsen** (S):

Jeg synes også, som hr. Thomas Adelskov sagde, at det er forbløffende. Vi har at gøre med et parti, Venstre, som sidder i regering, hvor flere ministre har udgivet bøger og beskrevet, hvor vigtigt det er med det folkeoplysende, som har en historisk tradition i forhold til de her ting. Konsekvenserne af det her forslag er jo, at store dele af folkeoplysningen i Danmark kommer til at ligge brak. Det er da helt utroligt, at man ikke vil gå ind i en substantiel debat om det og ikke engang tør komme herop og tage debatten. Det synes jeg er helt utroligt.

Jeg ved ikke, om det er gået op for de 1,5 millioner brugere af aftenskolerne hvert eneste år,