

i den sammenhæng, bl.a. fordi ingen af de job, der er besat, jo bliver nedlagt.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi har en lidt ejendommelig debat, for den foregår kun på korte bemærkninger, og det er kun ordførerne, der deltager. Men hvis det befordrer en hurtigere afvikling af debatten, vil jeg fortsætte med det, idet jeg dog vil sige til ordførerne, at hvis de ønsker indlæg som ordførere, er de velkomne til det. Det åbner forretningsordenen absolut mulighed for.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Til Venstres ordfører vil jeg sige: Hvad er forskellen på servicejob og reelle job? Det er man da nødt til at forholde sig til. Er det ikke ligeværdigt at gå ind i et servicejob, hvis man ikke kan få andre job?

Til hr. Lars Barfoed vil jeg sige vedrørende det med myterne og det med, at ordningen ikke virker: Jamen hvad er det man gør, ud over, at man afskaffer servicejobordningen, og ud over, at man fyrer ældre og veltjente medarbejdere i statens regi? Jo, man skærer jo ned på AF, som hr. Lars Barfoed så gerne vil gøre noget ved.

Alene i min region forsvinder der 19 fastansatte inden for AF, to regionskontorer lukker, og det samme sker landet over. Men samtidig skærer man altså ned på menneskers muligheder for efter- og videreuddannelse. Man lægger nemlig brugerbetaling på hele efter- og videreuddannelsesområdet. Er det en måde at behandle ældre medarbejdere på? Det er dem, der i første omgang bliver ramt, det er realiteten, det er virkeligheden.

Så siges det, at der kommer et udspil til efteråret. Kunne hr. Lars Barfoed så ikke løfte sløret lidt for det?

Kl. 10.20

Første næstformand (Svend Auken):

Vi prøver at få afviklet runden med korte bemærkninger nu. Den første er hr. Bent Bøgsted, derefter fru Irene Simonsen og så hr. Lars Barfoed, og så går vi over til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg vil bare lige sige, at grunden til, at Dansk Folkeparti gik med til det her, selvfølgelig er, at serviceordningen ikke blev den succes, som den var blevet spået.

Der er blevet slået meget på, at den er en god ting for de ældre, men hvis den virkelig havde været en succes, havde vi været oppe på de 10.000 job nu og var ikke strandet på ca. 2.500. Så kan det jo ikke hjælpe, at kommunerne i sidste øjeblik kommer og siger: Uha, nu skal servicejobordningen bringes til ophør, og derfor skal vi skynde os at få nogle på servicejob, for ellers forsvinder den ordning.

Hvis kommunerne også havde syntes, det var en succes med servicejobordningen, havde de opfyldt deres kvoter, og så havde vi ikke stået her i dag med det problem, at vi skal ophæve servicejobordningen. Så var den fortsat efter det normale udløb.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Hr. Carsten Hansen spørger, om det ikke er ligeværdigt at gå ind i et servicejob, hvis man ikke har fået et ordinært job. Jamen lige præcis her er der en forskel på oppositionen og regeringen. Der er et menneskesyn til forskel. Hvorfor skal der overhovedet indgås særordninger for mennesker, som i stor udstrækning opfylder de kvalifikationskrav, der stilles til et ordinært job? Det er uligeværdigt.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Lars Barfoed for en kort bemærkning, og så får hr. Carsten Hansen mulighed for at svare.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg fik ikke mulighed for at svare hr. Søren Søndergaard, som var interesseret i profilen i de afskedigelser, der er blevet foretaget inden for statens område.

Jeg kan sige, at det er også en myte, hr. Søren Søndergaard prøver at fremmane her. I de ministrier, der er omfattet af afskedigelserne, udgør personalegruppen over 55 år 20 pct., og blandt de afskedigede udgør den 27 pct. O.k., det er en overrepræsentation, men det er altså en svag overrepræsentation og selvfølgelig på ingen måde udtryk for noget, der er tilsigtet fra regeringens side. Tværtimod har Finansministeriet lagt stor vægt på, at der i forbindelse med afskedigelser i staten bliver taget seniorpolitiske hensyn, og det er også fra centralt hold meldt ud ved forskellige lejligheder.

Hr. Carsten Hansen bad mig løfte sløret for, hvad der skal stå i den plan. Nu er den jo ikke