

som regel, når det kommer til stykket, så det er der ikke meget nyt i. Der er ikke megen forandring, hvad det angår, med den nye regering, må man sige. Men det paradoksale er jo, at vi her til sidst netop hørte socialministeren understrege spørgsmålet om efterværn, som jo er noget af det, der er nævnt i Kristeligt Folkepartis forslag til vedtagelse, og som jeg mildt og pænt sagt ikke synes der står ret meget om i »Stop volden« f.eks. Jeg vil også nævne hele den boligsociale indsats, som er nævnt i Kristeligt Folkepartis forslag til vedtagelse.

Kl. 16.15

Jeg vil sige, at jeg betragter regeringspartierne og Dansk Folkepartis afvisning af Kristeligt Folkeparti som værende kosmetisk begrundet. På den indholdsmæssige side af sagen er der nogle problemer i forhold til de handlingsplaner, regeringen har fremlagt, nemlig at man ikke har kunnet nå at få det hele med. Det forstår jeg godt, og det vil jeg egentlig ikke klandre regeringen for, når man tænker på, hvor kort tid den har haft til at frembringe de pågældende handlingsplaner. Men så meget desto mere synes jeg, det er ærgerligt, at regeringen ikke ønsker, at Folketinget skal komme videre i fællesskab på området, for det tror jeg faktisk vi har mulighed for, hvis regeringen vil være lidt fleksibel og tage til efterretning, at der somme tider godt kan komme nogle gode ting ud af, at Folketinget i enighed vedtager, at nu skal der nogle konkrete initiativer på bordet, efter at regeringen har fremlagt sine synspunkter i de forskellige handlingsplaner.

Jeg vil gerne her til sidst benytte lejligheden til at sige særlig tak til Socialdemokratiet, SF, Det Radikale Venstre og Enhedslisten for støtten til Kristeligt Folkepartis forslag. Forslaget kom, efter at vi har set en række initiativer fra regeringen, ikke blot i form af handlingsplaner, men også og ikke mindst i form af lovforslaget om skærpede straffe for grov vold og personfarlig kriminalitet, som vi behandlede i torsdags.

Vi synes, der har været brug for at se tingene i en større sammenhæng og er derfor egentlig også glade for, at vi har fået denne forespørgsel så relativt hurtigt til behandling i Folketinget, selv om det var lige ved at komme bag på alt og alle. Men netop det synes jeg i virkeligheden meget godt har afspejlet nødvendigheden af forespørgslen, når man tager i betragtning, at vi behandlede lovforslag nr. L 118 i torsdags.

Jeg vil godt slutte af med at takke alle implicerede for debatten i dag.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg skal gøre det meget kort.

Jeg er blevet opmærksom på, at Socialdemokratiet ikke har forholdt sig til det forslag til vedtagelse, som er kommet fra regeringspartierne og Dansk Folkeparti. Socialdemokratiet støtter Kristeligt Folkepartis forslag til vedtagelse og kan ikke støtte regeringspartierne og Dansk Folkepartis, og det er med den begrundelse, at handlingsplanerne sådan set er fine nok, men at det alligevel ikke er godt nok, når man samtidig skærer ned på det boligsociale område. Det er en af pindene i forslaget til vedtagelse fra Kristeligt Folkeparti.

Det er heller ikke godt nok, når det er sådan, at man meget markant ændrer forudsætningerne for den behandlende og resocialiserende indsats, der skal gøres i Kriminalforsorgen, i negativ retning. Det er en anden pind i Kristeligt Folkepartis forslag til vedtagelse, som vi derfor kan støtte meget positivt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden:

Som tidligere meddelt vil afstemningen om de to forslag til vedtagelse, der er fremsat af henholdsvis ordføreren for forespørgerne, hr. Jann Sjursen, og Venstre, Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti, blive foretaget i mødet i morgen, tirsdag den 19. marts 2002.

Meddelelser fra formanden

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, tirsdag den 19. marts 2002, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 16.19