

kommer fra en helt anden kommune. Den kommune, de kommer fra, er ikke indstillet på at tage imod dem, bl.a. fordi de ikke har en bolig, og så er det, de lander der, hvor de kriminelle kammerater plejer at komme, og så er man tilbage i den samme skure.

Vil Det Konservative Folkeparti være indstillet på meget nøje at få fastsat nogle regler for, hvilken kommune der er ansvarlig handlekommune?

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg skal gerne til almindelig oplysning for hr. Helge Adam Møller gentage en anden af Enhedslistens mærkesager: Vi ønsker ikke, at skatten skal stige for metalarbejderen, derimod ønsker vi, at de multinationale selskaber skal betale den skat, som de burde efter lovgivningen, men hvor man ikke ønsker en tilstrækkelig kontrol, der kan sikre, at vi får de skattemidler hjem, som de burde betale efter lovgivningen, og hvor denne regering tværtimod skærer ned på kontrollen i Told og Skat. Her er et område, hvor man ikke ønsker at have øget kontrol, som man ellers gør på andre områder. Tværtimod slækker man på kontrollen, så der går vi glip af mange milliarder, der ville kunne gøre meget gavn på mange velfærdsområder.

Så vil jeg gerne sige, at det her spørgsmål om ressourceforbrug jo også handler om kassetænkning. Hvis man bruger *lidt* penge i den ene kasse, kan det være, man kan spare en masse penge i en anden kasse. Hvis man bruger en lille smule penge fra sagsbehandlerne på socialkontoret eller fra beboerrådgiverne, kan det være, man sparer en masse penge ovre i kriminalforsorgens kasse, fordi man så ikke behøver at tage sig af noget kriminalitet, der ikke bliver til noget, når man har forebygget den ved et stykke ordentligt socialt arbejde.

Det, jeg ikke kan forstå, er, hvorfor denne regering skærer ned på alt, hvad der handler om forebyggende arbejde. Det koster langt, langt mere, når man skal rette op på det bagefter.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Til fru Line Barfod: Det gør denne regering heller ikke. Den skærer ned på nogle områder, og den lader status quo være på andre områder. På enkelte områder, bl.a. en del under Socialministeriet, sætter man ekstra bevillinger af til særligt udstødt grupper osv., men det tror

jeg faktisk godt fru Line Barfod ved, og ellers er jeg sikker på, at socialministeren kan underholde om det uden for Folketingssalen i meget lang tid.

Til fru Sandy Brinck om boligområder: Det er da helt klart, at der er nogle boliger og nogle boligområder – nu taler vi ikke om parcelhuse – der er, skal vi sige bedre at bo i, og som i mindre omfang opfordrer til kriminalitet eller lignende. Men nu har vi jo altså kommunalt selvstyre i Danmark, og det er jo den enkelte kommune, der beslutter, hvordan og hvorledes socialt boligbyggeri skal være, og Det Konservative Folkeparti er et af de partier, der lægger utrolig stor vægt på det kommunale selvstyre. Der skal være noget ansvar og mulighed for at vælge forskellige løsninger i Nakskov – det er for øvrigt en SF-kommune – i Holstebro, som er en socialdemokratisk kommune, og i Sydfalster Kommune, som er konservativ. Der findes vist også et par Venstrekommuner rundtomkring, hvis jeg husker ret.

Lad os dog lade det sociale selvstyre og dem, der bor derude, dem, der er ansvarlige, de politikere, folk har valgt, tage stilling til det. Vi skal da ikke tro, det er os herinde, der skal afgøre alt.

Endelig til fru Anne Baastrup: Regeringen bruger mange penge, siger fru Anne Baastrup, til længere straffe. Og det er søreme rigtigt. Tak, regering. Det var der nemlig behov for. Det er jo fuldstændigt grotesk, at man for meget grov vold eller for voldtægt har kunnet slippe med nogle få måneders fængsel. Så det er vi taknemmelige for, det er det store flertal af befolkningen taknemmelige for, og det er voldsomre taknemmelige for. Det kan godt ske, fru Anne Baastrup har en anden holdning, men den står hun ret ene med i det danske samfund.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Det drejer sig om et enkelt element af det, som har været diskuteret før, nemlig overfaldsalarmerne, hvor det næsten kunne lyde, som om alle de gode ting, der er i de planer, der er fremlagt, er noget, som den nuværende regering har fundet på helt alene. I lighed med det, fru Sandy Brinck sagde før, er der jo en del af tingene, som har været på tegnebrættet eller endda har fungeret i et stykke tid.

For overfaldsalarmernes vedkommende kan jeg huske, at vi, som hr. Helge Adam Møller ganske rigtigt sagde, har stemt imod tidligere, hvor det drejede sig om en helt generelt tilbud