

Vi vil altså hellere skabe job, end vi vil få folk endnu mere i skat. Vi synes, det er grotesk, at en metalarbejder med 10-12 års anciennitet betaler 67 pct. af den sidst tjente krone. Hvis det stod til fru Line Barfod og Enhedslisten, så skulle han sikkert betale 80 pct., for der er jo ikke grænser for, hvad vi skal bruge ressourcer til.

Vi vil hellere sætte skatten ned, så vi genererer nogle flere job og nogle flere arbejdspladser. Så får vi færre narkomaner, færre prostituerede, færre i fængslerne osv., og vi skaber et bedre samfund. Det er altså denne regerings politik, og derfor vil vi ikke bruge flere ressourcer, end vi har inden for det skattestop, vi har. Sådan er det.

Hvis fru Line Barfod kan nævne et eller andet område inden for kriminalitetsbekæmpelse, hvor vi eksempelvis ved at forebygge kan få mere effekt, vil jeg gerne lytte. Men det der med kun at ville bruge flere og flere og flere penge er ligesom et lille forkælet barn, og det accepterer vi ikke i Det Konservative Folkeparti.

Så spørger den radikale ordfører om nye sanktioner til børn og unge. Der er jo bl.a. det, som der også blev sagt i talen fra den ene af ministrene, at i forbindelse med, at en ung får et til-talefråfald, bliver der mange gange ikke fastsat nogen vilkår. Det vil denne regering fastsætte, sådan at man sikrer sig, at der kommer nogle klare vilkår, som den unge skal leve op til for at sikre sig, at der ikke bliver udløst en egentlig straf.

Man vil også sørge for – hvad man desværre ikke altid tidligere har gjort – at hvis de vilkår, der er sat op, bliver brudt og ikke overholdt, så får det også en konsekvens. Det var det, jeg nævnte med krav, konsekvens og i stedet for kærlighed omhu eller omsorg, at man altså tager den unge alvorligt.

Endelig til hr. Jann Sjursen med hensyn til, om vi ikke kunne støtte Kristeligt Folkepartis forslag til vedtagelse: Jeg indrømmer, at der er mange gode ting i den og mange ting, som vi er helt enige i, men vi synes nu altså, at vi vil have tid til at se de to handlingsplaner virke, som er lagt frem fra de to ministre. Vi vil have de ting gennemført, og når der så er gået et år eller halvandet, kan vi jo diskutere sagen igen.

Derfor vil jeg om lidt læse et forslag til vedtagelse op fra Folketingets talerstol. Det er ikke nogen desavouering af forslaget til vedtagelse fra Kristeligt Folkeparti. Vi synes bare, vores eget er endnu bedre.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Det bliver selvfølgelig interessant, når vi andre får lov til at se, hvad det er for et meget bedre forslag til vedtagelse. Man skal selvfølgelig ikke afvise det, før man har set det.

Jeg sad dernede og blev helt varm om hjertet, da vi blev lovet af den konservative ordfører, at denne regering ville skabe et lykkeligere samfund. Det er vi selvfølgelig glade for, men jeg har bare lidt svært ved at se, hvordan skattestop skaber boligområder med overskuelige udearealer og opgange, som skaber større tryghed, som skaber færre flugtmuligheder, som skaber færre voldtægtsfælder, som de også kaldes. Jeg har svært ved at se, hvordan det hænger sammen.

Jeg må så også sige, at den her forældreinddragelse, som jeg tror vi alle sammen er enige om er enorm vigtig, har jeg svært ved at forstå skulle være noget nyt. Det er beskrevet her i årsberetningen fra Det Kriminalpræventive Råd for 2001, altså det, de har lavet i 2001; det er altså en tilbageskuen på, hvad der er sket. Vi kan være nok så enige om forældreinddragelse, men Det Konservative Folkeparti skal ikke stå og lade, som om det er nyt og en dyb tallerken, som Det Konservative Folkeparti nu har opfundet. Det er sat i sving, og det kan sikkert intensiveres; det støtter vi varmt.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Til diskussionen med fru Line Barfod skal det jo også lige nævnes, at regeringen regner med at bruge i størrelsesordenen ½ mia. kr. alene til længere straffe. Det synes jeg lige skal med i resourcediskussionen.

Kl. 15.20

Jeg vil så godt høre, om Det Konservative Folkeparti ud over narkobehandlingen, hvor vi jo er meget enige i, at vi skal have en god narkobehandling i fængslerne, også vil gå ind og lave alkoholbehandling. Der er jo mange mennesker, der rent faktisk bliver narkomaner i fængslerne eller holdes fast i et narkomisbrug, og med hensyn til alkoholbehandling er det mit indtryk, at der er nogle store problemer.

Så er der det spørgsmål, som jeg stillede før. Der er altså et problem med, hvilken kommune der er den indsattes opholdskommune, når den indsatte forlader den kommune, vedkommende har boet i, mens vedkommende har været i fængsel. Albertslund Kommune har en lang række mennesker tilknyttet, som i virkeligheden