

rette på nogle få ting, der ikke fungerer godt nok.

Til fru Sandy Brinck: Jeg lagde ikke skjul på, at meget af det her er startet af den tidligere regering, og det er da godt. Men det er jo ikke alt. Lad mig bare nævne overfaldsalarmer, som vi forsøgte at få igennem til de stakkels voldsramte kvinder tre år i træk; hver gang blev det stemt ned af Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet. Det er også med – for nu bare at tage én af nykabelserne. Tak for det til de to ministre.

Til fru Anne Baastrup, der spørger: Hvad med uddannelsen i fængslerne, osv.?: Den kan da godt blive bedre, og en af måderne, vi gør den bedre på i den nuværende regering, er jo bl.a. ved at sætte markant ind over for narkoen, således at folk ikke ligger sanseløst berusede af narko i fængslerne, men kan lave et stykke målrettet arbejde eller tage en målrettet uddannelse, mens de er inde og afsone.

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KRF):**

Jeg kunne godt lide, at hr. Helge Adam Møller i sin ordførertale understregede forældrenes ansvar, og jeg er helt enig i det, som hr. Helge Adam Møller sagde netop i den forbindelse. Jeg synes, det er et vigtigt aspekt at have med i debatten her i dag.

Så trak hr. Helge Adam Møller linjer bagud i tid og sagde, at når det gælder selve forebyggelsesindsatsen, har et stort flertal af partierne i Folketinget jo været meget enige om det her, og mange af de initiativer, som regeringen nu har taget med de to handlingsplaner, der er fremlagt, har sådan ligget lidt i skuffen. Det er nok rigtigt; jeg kan ikke vide det helt præcist, men det tror jeg da, når hr. Helge Adam Møller siger det.

Så meget desto mere synes jeg, at der kunne være grund til at sige: Lad os komme lidt videre, også i fællesskab. Lad os også få De Konservatives opbakning til, at vi i dag med et bredt flertal kunne vedtage et forslag til vedtagelse, som tager et nyt sigtemål, med en udvidet plan, som tager nye initiativer med, ikke mindst på det område, som i hvert fald ikke er med i regeringens hidtidige initiativer, nemlig når vi taler om udslusning og efterværn i forhold til dem, der har været inde, med henblik på, at vi kan sikre dem en kriminalitetsfri tilværelse.

Kunne Det Konservative Folkeparti ikke støtte Kristeligt Folkepartis forslag til vedtagelse her i debatten i dag?

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg vil blot sige til den konservative ordfører, at jeg synes, det er rart at få sagt højt og tydeligt her fra Folketingets talerstol, at man ikke arbejder på at få nedsat den kriminelle lavalder; det synes jeg er et godt signal.

Men så har jeg et spørgsmål, som jeg stiller af ren nysgerrighed: Hvad er det for nye og anderledes sanktioner, Det Konservative Folkeparti forestiller sig man skal have for unge under den kriminelle lavalder, ud over dem, der findes i forvejen? Det er jo et område, hvor det er meget svært at gennemføre egentlige sanktioner, fordi det er de sociale myndigheder, der har ansvaret for børnene.

Kl. 15.15

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Kan hr. Helge Adam Møller sætte et par streger mere? Jeg har tænkt mig at bruge ordet ressourcer et par gange til.

Spørgsmålet er jo, hvordan man bruger sine ressourcer, og om man vælger at bruge ressourcerne på forebyggende arbejde. Enhedslistens opfattelse er, at bruger man ressourcerne på forebyggende arbejde, er det i det lange løb og for den samlede samfundskasse billigere, end hvis man skal bruge ressourcerne bagefter på at rette op. Det er billigere at bruge nogle få ressourcer på at have nogle dygtige beboerrådgivere i de socialt udsatte boligområder, end det er at skulle bruge ressourcer bagefter på at hjælpe folk, hvis de er blevet hjemløse, er blevet narkomaner, alkoholikere eller kriminelle, og især hvis de er blevet kriminelle og har ladet det gå ud over andre, så også at skulle bruge ressourcer på at hjælpe ofrene, ligesom det er billigere at bruge ressourcer på at have et godt arbejdstilsyn end at skulle bruge ressourcerne bagefter inden for sundhedsvæsenet på at prøve at hjælpe folk igen.

Derfor er det et spørgsmål om, hvornår man bruger ressourcerne, og hvordan man sætter dem ind, og vores opfattelse er, at det er langt bedre med forebyggelse end at skulle hjælpe ofrene bagefter. Så undgår vi også alle de menneskelige lidelser for dem, der bliver ofre.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Jeg fik sat et par streger mere til fru Line Barfod.