

bygge nye voldssager, herunder særlig i de sager, hvor der sker vold inden for familierne. Men den bedste form er jo selvfølgelig helt klart forebyggelse, nemlig at undgå, at børn i det hele taget oplever vold i hjemmet eller i børnehaven eller i skolen.

Vi vil derfor i Venstre endnu en gang sige, at med de initiativer, ministrene lægger frem, er vi nået et godt stykke ad den rette vej. Børnene skal nemlig vide, at vold ikke er acceptabelt, og det skal de vide lige fra starten. Børn og børnenes beretninger i børnehaverne skal tages alvorligt. Man skal lytte, når børnene kommer med beretninger om vold.

Også kvinder skal hjælpes til at sige fra. Der skal være større mulighed for at fjerne voldsmanden, i stedet for at det hele tiden er ofret, der skal forlade hjemmet. Der skal være mulighed for, at de sociale myndigheder og politiet kan skride ind allerede ved objektive fund, som viser tegn på vold.

Kl. 14.25

Jeg må så sige, at det desværre er mit indtryk, at den regel, der blev lavet i retsplejelovens § 762, stk. 2, nr. 2 – det er den, hvorefter man kan varetægtsfængsle af retshåndhævelsesårsager, når det ser ud til, at volden kan give en dom på over 60 dage – bruges alt, alt for lidt i praksis. Jeg spurgte for et par år siden Justitsministeriet, om man havde nogen statistisk opgørelse over anvendelsen af denne paragraf, og det havde man ikke. Og tænk, den regel har eksisteret i over 10 år, og man ved ikke, om det middel overhovedet virker. Det må vi have taget fat på og se på.

I det hele taget tror jeg, at der skal laves bedre statistik og bedre statistisk materiale, så vi kan få belyst antallet og arten af voldssager. Det er ved en mere detaljeret beskrivelse af motivet til selve voldshandlingerne og følgevirkningerne, at vi bliver klogere, så vi kan bekæmpe vold.

Jeg gik ind og kiggede i Danmarks Statistik, og her kunne jeg se, at af voldsmande dømt i år 2000 var der 1.636 personer, og af dem havde de 839 været dømt tidligere for vold. Der er altså en recidivprocent på over 50. Det er nyttig viden at inddrage i kampen for at undgå recidiv. Er det i familien? Er det værtshusvold? Eller er det ren overfaldsvold? Hvor mange gengangere har vi? Det ville være værd at vide, så vi kunne arbejde videre i den rigtige retning. Derfor skal Kristeligt Folkeparti have tak for at have rejst den forespørgselsdebat.

Man kan nemlig spørge sig selv: Hvad hjælper den almindelige forebyggelse mod vold egentlig? Så kan man jo sætte følgende spørgsmålstegn ved det: Er det spild af penge? Og med en recidivprocent på over 50 er det lige før, at man kunne fristes til at sige: Ja, der er noget, der tyder på, at forebyggelsen over for den almindelige borger ikke hjælper så meget. Man fik mere for pengene, hvis man gik direkte ind og forebyggede over for førstegangsdomte, så ikke de øvede vold igen. Derved ville vi jo have halveret voldstilfældene.

En anden stor skueplads for vold er som bekendt gaderne omkring værtshusene. Man skal selvfølgelig ikke være blind for, at når to kamphaner går i byen og vil slås, er der sjældent noget at gøre. Så ender det på et tidspunkt galt.

Så er der det omkring vores værtshuse. Der kunne adgangsforholdene indrettes noget bedre. Man ser tit, at der opstår tumult i forbindelse med adgangsforholdene til værtshuse. De unge kamphaner er jo allerede kommet op at diskutere udenfor, og det bliver sandelig ikke bedre, når de efterfølgende mødes inde på gulvet.

På det sociale område skal kommunerne og kommunernes ansatte blive bedre til at gribe ind, når der opstår tumult. Det viser sig, at ikke bare i timerne, men også i frikvartererne burde man skride bedre ind over for mobning. Frikvartererne er trods alt også det tidspunkt, hvori man som voksen er ansat til at passe på børnene.

Det kan ikke siges tit nok, at vold og personfarlig kriminalitet er noget af det mest nedrige, der findes. Derfor vil vi i Venstre gå ethvert skridt med regeringen for at få forebygget den vold.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der kommer nogle korte bemærkninger. Først fru Line Barfod, fru Sandy Brinck og hr. Jann Sjursen. Derefter kommer fru Anne Baastrup.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hr. Karsten Nonbo var inde på, at det var vigtigt for Venstre, at der var en hurtig sagsbehandling ved domstolene, og at man derefter kom hurtigt til afsoning.

Hvordan hænger det sammen med forslaget til finanslov, hvor man skærer ned på domstolene og ikke sørger for, at der kommer yderligere ressourcer til fængselsvæsenet, men tværtimod lægger op til, at der skal mange flere i fængslerne, dels i forbindelse med den voldspakke, vi