

og udnytte, og det syntes jeg egentlig ikke var særlig sympatisk af mig. Jeg skyndte mig at komme væk fra tanken igen, for det kan jo ikke have været hensigten med det. Det er i hvert fald ikke min hensigt med det, at det skulle være muligheden. Det vender jeg mig altså imod. Og den her med, at man skulle kunne indskyde 5 år efter at man er etableret, kan jeg heller ikke rigtig forstå.

Derimod synes jeg, at nedsættelsen fra 5 pct. til 3 pct. ved efterbeskatning er helt fin, når det vel at mærke er de unge mennesker, som bruger udnyttelsen, og det så viser sig af en eller anden årsag, at det ikke bliver aktuelt for dem at etablere sig; der er det ikke meningen, at man skal flås i skat. Og det synes jeg at det nye forslag her forbedrer lidt på.

Så er der en anden overvejelse. Efter det her – og sådan er det også efter den gamle ordning – kan det faktisk ikke lade sig gøre at etablere sig i selskabsform. Og det er måske også et næsten uløseligt problem, men på den anden side synes jeg egentlig, det bør være en mulighed, selv om jeg godt kan se, at det måske åbner mulighed for yderligere omgåelse osv.

Men på den anden side er det altså ikke urealistisk at nystarte sig selv i aktieselskabsform. Det mener jeg egentlig bør være en mulighed. Hvordan man så kan indrette det, ved jeg ikke.

Som sagt har vi ingen helt klar stilling til det her. Der er ting heri, vi synes er gode, fordi vi ser, at det fremmer de yngres mulighed for at spare op til etablering af egen virksomhed. Det er helt fint. Men det skal ikke forbedre vi ældres mulighed for skatteunddragelser og ommøblering på vores indkomster og overskud osv. Det er negativt.

Så vi må prøve at finde en balance i det her.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Også i denne sag er jeg i stand til at kunne takke et klart flertal i Folketinget for en positiv modtagelse.

Jeg vil sige, at det er et tema med variationer. Der er sket en lille ændring i holdningerne i forhold til den debat, vi havde for et øjeblik siden, men jeg har i hvert fald grund til at sige tak, ikke bare til Socialdemokratiet, regeringspartierne og Dansk Folkeparti, men også for de positive udmeldinger, der i øvrigt er kommet.

Jeg forstod på Kristeligt Folkeparti, at man måske var en lille smule bekymret for det med aldersgrænsen. Hertil vil jeg sige, at for os er det mere et spørgsmål om at fjerne aldersdiskrimi-

neringen. Situationen er jo den, at vi har for få, der starter for sig selv i det danske samfund. Og om man starter virksomheden, når man er 40 år eller 50 år eller 60 år, er for mig fuldstændig ligegyldigt, bare man starter en virksomhed. Det er det, vi har brug for. Det er selvstændighedskulturen, der er ledetråden for mig.

Det er det ikke for SF. At det ikke er det for Enhedslisten, ved vi alle. Men SF har jo i dag udmærket sig ved at tale de små og mindre midt imod. Deres interesser blev knægtet af SF i forrige forslag, hvor man talte om at hjælpe vedrørende sommerferiemomsfristen, hjælpe de mindre virksomheder ved at løfte momsgrænsen fra de 20.000 til de 50.000 kr. Og nu er SF igen på banen og siger: Nej, vi vil ikke være med til at forbedre vilkårene for at starte selvstændig virksomhed i Danmark.

KL 13.45

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at hvis man gør sig den ulejlighed at sammenligne vilkårene i Danmark med vilkårene i de lande, vi normalt sammenligner os med, er der en række undersøgelser, som klart viser, at interessen for at være selvstændig i Danmark er stor. Men når det kommer til stykket, er der langt færre pr. 1.000 indbyggere, der starter for sig selv i Danmark, end tilfældet er i Frankrig, Tyskland og Storbritannien. Prøv dog engang i SF at sætte jer ned og kigge på, hvorfor det egentlig kan være, at forskellen på selvstændighedskulturen er så stor i sammenlignelige lande.

Jeg vil gerne sige, at efter vores opfattelse er det fundamentalt vigtigt for hele vores velfærdssamfund, at vi får etableret flere selvstændige virksomheder, og jeg synes, der er grund til at undre sig over, at specielt når det drejer sig om iværksætterne og de små og mellemstore virksomheder, har SF altså vendt tommelfingeren nedad for disse to lovforslag. Jeg må sige, at det undrer mig, men o.k., det er åbenbart en linje.

Jeg skal ikke gøre debatten unødigt lang. Der kunne måske være grund til flere bemærkninger, men jeg vil gerne endnu en gang sige tak for en positiv modtagelse.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg er da glad for, at skatteministeren og SF er enige om, at det drejer sig om at sørge for at få skabt en iværksætterkultur i Danmark, men jeg vil godt have lov til at spørge: Mener skatteministeren virkelig, at de ting, som ligger i disse lovforslag, vil kunne skabe en iværksætterkultur i