

om den skal ligge på 20.000 kr. eller det kan give mening at hæve den lidt.

Hvis man ser på bundlinjen, hvis man kigger på retssikkerheden, og hvis man kigger på de op mod 200 mio. kr., som det her forslag kommer til at koste, så synes jeg altså, at der er vigtigere ting i Danmark at bruge pengene på, end at bruge dem på den her måde. Man kunne f.eks. give dem til uddannelserne, som holder hårdt for i forbindelse med finansloven. Man kunne give dem til de hjemløse, som også bliver skåret i finansloven. Man kunne bruge dem på at få gjort noget ved sundhedssystemet, give bedre vilkår for ældre.

Vi synes samlet set, at det at bruge 200 mio. kr. på det her forslag er en dårlig idé. Så samlet set kan vi ikke støtte forslaget, som det ligger.

#### Niels Helveg Petersen (RV):

Da hr. Anders Samuelsen er forhindret i at være til stede, skal jeg på hans vegne gøre nogle bemærkninger til forslaget.

Efter radikal opfattelse kunne det foreliggende forslag med fordel have været opdelt i to selvstændige forslag: Et forslag, der indeholdt regeringens bestræbelser på at give lettelser, konkurrencepakkedelen, og et forslag, der sigtede på at styrke det frivillige foreningsliv. En opdeling ville have givet et bedre grundlag for lovgivningsarbejdet. Der er jo tale om helt forskellige hensyn i de to sammenhænge, og vi vil derfor opfordre til, at lovforslaget opdeles.

Det Radikale Venstre er positivt over for de dele af lovforslaget, der letter foreningernes vilkår i hverdagen. Der har længe været et behov for at gøre det lettere og sjovere at skaffe midler til gode formål i foreningerne, og lovforslaget tager her et skridt i rigtig retning.

Hvad angår de generelle lettelser til erhvervs livet, vil vi gøre vores stilling op, når der foreligger hørings svar på hele lovforslaget. Som udgangspunkt er Det Radikale Venstre positivt stemt over for de dele af forslaget, der indebærer enklere arbejdsgange. Vi erkender, at der er et problem med for korte frister for specielt små virksomheder. Vi er ikke helt sikre på, at regeringen her har fundet den rigtige løsning.

#### Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det her forslag er et led i den byge af forslag, der betyder skattelettelser til erhvervs livet, og som åbner op for nye muligheder for skattefilierier. Det er en del af den såkaldte konkurrenceevne-pakke.

Kl. 13.15

Det her forslag koster ifølge regeringens egne tal i finansåret 2002 1,6 mia. kr. På lidt længere sigt forventer regeringen, at tabet vil være ca. 184 mio. kr. pr. år. Regeringen indrømmer, at beregningerne er meget usikre, og må også erkende, at forlængede kreditfrister på i gennemsnit 45 dage pr. måned for erhvervs livet ikke bare giver et rentetab, men vil også øge risikoen for reelle tab for Told og Skat.

Sammenholder man det med regeringens nedskæringer på eksempelvis uddannelsesområdet, hvor man lukker den fri ungdomsuddannelse, man skærer ned på daghøjskolerne og på arbejds miljøet, og hvis vi kigger på de massive fyringer i staten, jamen så synes jeg, at det her forslag er et meget tydeligt udtryk for regeringens konsekvente klassepolitik.

Denne her gaveregn kommer i en situation, hvor erhvervs livet har været i stand til at øge avancerne, og der er ikke et eneste tegn på problemer med konkurrenceevnen. Det vil nok være mest rigtigt at sige, at rigtige venner hjælper hinanden, og nu betales de loyale venner tilbage for hjælpen under valgkampen.

Ikke alle vennerne er dog lige venlige. Således har Håndværksrådet påpeget, at forhøjelsen af momsregistreringsgrænsen fra 20.000 kr. til 50.000 kr. vil give bedre vilkår for sort arbejde til skade for konkurrenceevnen hos de håndværkere, som faktisk betaler den skat, de skal. Hermed sikrer regeringen, at småfiduser bliver til rigtige smuthuller for erhvervs livet.

Regeringen forsøger at blande de her forslag sammen med forslag, der skulle gøre det lettere at drive forening i Danmark og bedre vilkår til de honorære konsulenter. Det sidste har vi ikke nogen sympati for, men vi vil gerne gøre det lettere at drive forening i Danmark, og vi har stor respekt og sympati for det store frivillige arbejde, der udføres i de foreninger.

Desværre vil forslaget ikke føre til en reduktion af det administrative arbejde i landets foreninger, sådan som regeringen påstår det vil. Tværtimod vil en vedtagelse af det her forslag ifølge DGI gøre det vanskeligere at være foreningsleder inden for idrætten, og ifølge DIF er der tale om forslag, der går flere skridt i den forkerte retning.

Umiddelbart mener vi altså, at man positivt skulle overveje at gennemføre en forhøjelse af momsgrænsen alene for velgørende eller på anden måde almennyttige foreninger. Enhedslisten ser gerne, at den problemstilling trækkes ud af