

betalingsspørgsmålet for så vidt angår invalidekøretøjer.«

Justitsministeriet kan hertil tilføje, at det fremgår af § 107 i lov om offentlige veje, der hører under Trafikministeriet, at vedkommende vejbestyrelse (dvs. kommunen eller amtet) kan opkræve en afgift for benyttelse af særligt indrettede offentlige parkeringspladser og -anlæg for motorkøretøjer. Vejbestyrelsen kan i øvrigt i samråd med politiet bestemme, at der på steder, hvor en begrænsning af adgangen til at parkere motorkøretøjer er ønskelig, opkræves en parkeringsafgift.

Justitsministeriet kan i øvrigt henholde sig til det af Foreningen af Politimestre i Danmark anførte.

Spm. nr. S 974

Til integrationsministeren (15/2 02) af:
Peter Skaarup (DF):

»Er ministeren enig i, at det ulovlige asylcenter på Lynæs Fort bør lukkes, og hvilke skridt vil ministeren tage for at sikre, at lukning snarest muligt kan finde sted, efter at Naturklagenævnet har ophævet Hundested Kommunes godkendelse af centret?«

Begrundelse

Naturklagenævnet har ved sin afgørelse den 21. december 2001 ophævet Hundested Kommunes godkendelse den 26. marts 2001 af indretning af asylcenter på Lynæs Fort i en 5-årig periode. Naturklagenævnet har fastslået, at kommunens afgørelse var ulovlig, idet der ikke var hjemmel til at godkende asylcentret uden lokalplan. Samtidig er Hovedstadens Udviklingsråds tilladelse af 22. oktober 2001 ophævet af Naturklagenævnet.

Hermed har Lokalkomiteen omkring Lynæsfortet fået ret i, at asylcentret medfører så store ændringer i det sarte og værdifulde naturområde, at en kommunalbestyrelse ikke kan tilside-sætte kravet om lokalplan. På den måde er borgernes retssikkerhed blevet frataget dem, fordi den lokale befolkning slet ikke har fået adgang til at komme med indsigelser eller blive hørt, sådan som det skal ske, når en kommune ønsker at gennemføre en lokalplan.

Lynæs Fort ligger i et kystområde, der er udlagt som et meget værdifuldt landskab, der i videst mulig omfang skal friholdes for støj og miljøbelastning, og ejendommen er yderligere beskyttet af generelle beskyttelsesbestemmelser i naturbeskyttelsesloven.

Spørgeren finder det meget uheldigt, at en kommune har tilsidesat borgernes retssikkerhed, sådan som det er sket, og opfordrer ministeren til at sikre, at enhver tanke om at indrette asylcenter i det sårbare naturområde bliver opgivet. Spørgeren vil finde det rimeligt, at afviklingen og lukningen gennemføres så hurtigt som muligt og i alt fald inden udgangen af 2002.

Spørgeren beder derfor ministeren bekræfte, at ministeren er enig i, at det ulovlige center bliver lukket og tillige oplyse, hvilke skridt ministeren vil tage for at sikre, at lukningen kan finde sted.

Spørgeren beder endvidere ministeren tage effektive skridt til, at et ulovligt anbragt trådhegn på centret nedrives. Trådhegnet er opsat omkring det som fortidsminde fredede gamle fort med voldgrav. Trådhegnet er opsat på grundlag af en dispensation fra Skov- og Naturstyrelsen og Frederiksborg Amt, men det er af Lokalkomiteen omkring Lynæsfortet dokumenteret, at dispensationen er givet på grundlag af forkerte oplysninger fra Dansk Røde Kors i samarbejde med Udlændingestyrelsen.

Spørgeren har valgt at stille spørgsmålet til integrationsministeren, men opfordrer til, at andre ministerier inddrages i besvarelsen, hvis det skønnes nødvendigt.

Svar (8/3 02)

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Lynæs Fort ejes formelt af Dansk Flygtningehjælp, men indtægterne ved et salg af ejendommen tilfalder staten jf. Akt 330 af 22. maj 1995. Udlændingestyrelsen har siden medio 2000 anvendt ejendommen til indkvartering af asylansøgere. Udlændingestyrelsen har på baggrund af en udtalelse fra Kammeradvokaten vurderet, at denne anvendelse ikke var i strid med planlovgivningen. Hundested Kommune havde således heller ikke nedlagt forbud mod anvendelsen.

Naturklagenævnet har i en afgørelse af 21. december 2001 vurderet, at ibrugtagningen af Lynæs Fort som asylandkvartering er lokalplanpligtig.