

Begrundelse

Ifølge Magisterbladet nr. 3/14 februar 2002 har Analyseinstitut for Forskning fået pålæg om ikke at offentliggøre dele af beregninger på finanslovsforslaget. Ifølge direktøren for Analyseinstitutet for Forskning, Karen Siune, er det første gang, instituttet har modtaget et sådant skriftligt pålæg om tavshedspligt. Da den tidligere regering fremlagde sit finanslovsforslag for år 2002 var instituttet da også på banen med konkrete beregninger af besparelsernes fordeling på forskningsområdet. Derfor undrer det spørgeren, hvad der kan være forklaringen på denne nye praksis.

Svar (26/2 02)

Videnskabsministeren (Helge Sander):

I forbindelse med fremsættelsen af FFL forslag fra den tidligere regering udarbejdede Analyseinstitut for Forskning et foreløbigt offentligt forskningsbudget primo oktober 2001. Udarbejdelsen af dette foreløbige offentlige forskningsbudget tog ca. 6 uger fra offentliggørelsen af Finanslovsforslaget.

Inden fremlæggelsen af regeringens finanslovsforslag stillede Margrethe Vestager (R) et § 20 spørgsmål til Videnskabsministeren med ønske om, at få udarbejdet et tilsvarende foreløbigt offentligt forskningsbudget baseret på den nuværende regerings finanslovsforslag.

Efter kontakt fra Videnskabsministeriet til Analyseinstitut for Forskning blev det oplyst fra instituttet, at udarbejdelsen af et nyt foreløbigt offentligt forskningsbudget forventeligt vil tage 6-8 uger, fra offentliggørelsen af det nye finanslovsforslag, idet der ville være væsentlige kontoomlægninger mellem ministerierne i forbindelse med ressortomlægningerne i den nye regering, som det ville tage længere tid end normalt at gennemgå.

Med udsigt til fremlæggelse af regeringens finanslovsforslag for 2002 den 29. januar 2002, vil de 6-8 ugers arbejde medføre, at et foreløbigt offentligt forskningsbudget først kunne foreligge medio-ultimo marts 2002. Med henblik på tidsmæssigt at fremme udarbejdelsen af et nyt foreløbigt Offentligt forskningsbudget fik Analyseinstitut for Forskning derfor inden den officielle offentliggørelse af finansloven overdraget en revideret kontoplan i henhold til det nye finanslovsforslag. Hermed kunne Analyseinstitut for

forskning påbegynde omlægningen af kontoplanerne. Med denne beslutning blev Analyseinstitutet samtidigt part i det lovforberedende arbejde omkring finansloven, og dermed også omfattet af offentlighedslovens § 2, stk 1, hvorefter sagen om lovgivning, der ikke er fremsat i Folketinget ikke er omfattet af aktindsigt.

For § 20 spørgsmål er det derudover almindelig praksis, at den respektive minister som det første sender svar til spørgeren og Folketinget, hvorefter svaret på samme tid er offentligt tilgængeligt for pressen og andre interessenter. Dette var ligeledes tilfældet med det nye foreløbige offentlige forskningsbudget 2002. Her blev svaret sendt til Margrethe Vestager og Folketinget fredag den 15. februar 2002. Det vil således sige, at der blev udarbejdet et foreløbigt offentligt forskningsbudget mindst en måned hurtigere end almindelig praksis, netop med henblik på, »at fremme en kvalificeret offentlig debat om forskningspolitiske spørgsmål«.

Spm. nr. S 980

Til udenrigsministeren (18/2 02) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Vil udenrigsministeren begrunde, hvorfor udviklingsbistanden til Eritrea skal bortfalde?«

Svar (26/2 02)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Der henvises til Redegørelse for Regeringens Gennemgang af Danmarks Udviklings- og Miljø Samarbejde med Udviklingslandene af 29. januar 2002 hvoraf det fremgår, at:

Den aktuelle situation med tilbageholdelse af fremtrædende medlemmer af regering og civilsamfund samt lukning af den eksisterende presse har ført til et dansk stop for nye bevillinger.

Regeringen har ikke vist den fornødne vilje til at overgå til et demokratisk system, der kan absorbere politiske konflikter og faren for religiøs fundamentalisering. Landet har samtidig afvist at indgå i en dialog med donorerne om de demokratiske tilbageslag og politiske overgreb.