

Spm. nr. S 1094

Til indenrigs- og sundhedsministeren (22/2 02) af:

Naser Khader (RV):

»Hvorfor er skattestoppet en forhindring for øget brugerbetaling på kunstig befrugtning?«

Begrundelse

Ifølge Politiken, den 16. februar 2002 fremgik det, at skattestoppet var en forhindring for øget brugerbetaling på kunstig befrugtning. Men det stemmer ikke overens med skattestoppets abc, som findes på Venstres hjemmeside: »Et skattestop forhindrer ikke brugerbetaling for offentlige serviceydelser. Men Venstre stiller to betingelser for at acceptere brugerbetaling. For det første skal hver eneste krone, som kommer ind ved brugerbetaling, bruges til at sætte andre skatter ned. For det andet er brugerbetaling kun meningsfyldt i situationer, hvor borgerne kan vælge frit mellem forskellige ydelser.«

Svar (8/3 02)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg forstår spørgsmålet sådan, at der sigtes til indførelse af brugerbetaling på et nyt område, nemlig kunstig befrugtning, hvor behandlingen i det offentlige sygehusvæsen hidtil har været vederlagsfri.

Skattestoppet forhindrer ikke, at der indføres brugerbetaling, hvis der er tale om en helt eller delvis omkostningsdækkende betaling for en direkte modydelse fra det offentlige. Derimod omfatter skattestoppet gebyrer, som har fiskal karakter, dvs. er hjemlet i lovgivning og udgør mere end omkostningen ved at producere den pågældende ydelse.

I nogle situationer kan brugerbetaling måske opfattes som skatter. Det må derfor i hvert konkrete tilfælde vurderes, om en øget brugerbetaling er i overensstemmelse med skattestoppet. Hvis der er tale om en skjult skatteforhøjelse, er regeringen klart imod.

Efter min vurdering forhindrer skattestoppet ikke, at der eventuelt kan indføres brugerbetaling på kunstig befrugtning.

Spm. nr. S 1139

Til socialministeren (26/2 02) af:

Karen J. Klint (S):

»Skal ministerens svar på spørgsmål nr. S 813 forstås på den måde, at det konsultative arbejde, som Teknisk-Audiologisk Laboratorium (TAL) udfører for amtskommunerne, vil bortfalde som følge af besparelsen på finanslovbevillingen fra 2003, jf. følgende citat fra besvarelse, »På baggrund af ovenstående skønnes at TAL vil kunne videreføre den del som ikke vedrører den offentlige høreforsorg?«

Svar (8/3 02)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Socialministeriets tilskud på 1,7 mio. kr. til DELTA's (Dansk elektronik, Lys og Akustik) udgifter ved drift af Teknisk-Audiologisk Laboratorium (TAL) i Odense udgør et finansieringsbidrag til TAL's virksomhed. Tilskuddet ydes som nævnt i mit svar på spørgsmål nr. S 813 til aflønning af ingeniører, teknikere og sekretærbistand samt øvrige driftsudgifter, herunder udgifter til husleje m.v. til Odense Universitetshospital, hvorfra laboratoriet driver sin virksomhed.

Bortfaldet af tilskuddet er et led i regeringens besparelser på råd, nævn, centre m.v.

Det er amtskommunerne som har ansvaret for den offentlige høreomsorg, og bevilling og tilpasning af høreapparater er et amtskommunalt driftsområde.

Det er Socialministeriets vurdering, at høreapparatusindustrien vil have interesse i at fastholde TAL's ekspertise på et højt niveau, og at der derfor ikke vil ske en svækkelse af den offentlige høreomsorg ved bortfaldet af tilskuddet.

I det omfang TAL's virksomhed er nødvendig for den offentlige høreomsorg må amtskommunerne sikre sig, at de fortsat kan få leveret de nødvendige ydelser.

Spm. nr. S 1140

Til socialministeren (26/2 02) af:

Karen J. Klint (S):

»Skal ministerens svar på spørgsmål nr. S 813 forstås på den måde, at regeringen forudsætter, at amtskommunerne fra 2003 pålægges selv at