

Byrådets afgørelser i forbindelse med revisionens bemærkninger er holdt i generelle vendinger. Det er i Byrådets sagsfremstilling anført, at revisionen den 21. september 2001 på et møde har gennemgået bemærkningerne og udtrykt stor tilfredshed med forvaltningens initiativer og afsluttende tidsplan for færdiggørelse. Byrådets afgørelser giver imidlertid ikke Tilsynet grundlag for at tage stilling til, hvorvidt de tagne initiativer er tilstrækkelige. På væsentlige punkter giver afgørelserne endvidere ikke Tilsynsrådet kendskab til de tidsmæssige rammer for ændring af de påtalte forhold.

Tilsynsrådet forudsætter, at der fra kommunens og revisionens side nu løbende følges tæt op på de påtalte forhold, således at det snarest muligt sikres, at lovmæssige krav efterleves.

Tilsynsrådet forudsætter, at Farum Byråd i overensstemmelse med § 6 stk. 3 i bekendtgørelse 1998-02-19 nr. 13 om kommunernes budget- og regnskabsvæsen revision m.v. indsender eventuelle opfølgende delberetninger og Byrådets afgørelser truffet i forbindelse hermed til Tilsynsrådet.

Såfremt revisionen ikke følger op ved en delberetning, skal Tilsynsrådet anmode Farum Byråd om inden udgangen af februar 2002 at indsende en redegørelse til Tilsynsrådet om forløbet af gennemførelsen af de for en lovliggørelse nødvendige tiltag, samt om hvorvidt de ændrede forhold er gennemgået og vurderet af revisionen.«

Herudover indeholder skrivelsen af 7. december 2001 fra Tilsynsrådet til Farum Byråd konkrete bemærkninger til enkelte punkter i revisionens beretning.

Det kan endvidere oplyses, at Tilsynsrådet i et brev af 13. februar 2002 har erindret Farum Byråd om fremsendelse af den ovenfor omtalte redegørelse til Tilsynsrådet inden 28. februar 2002, hvor der var berammet møde i Tilsynsrådet.

Da Tilsynsrådet den 28. februar 2002 ikke havde modtaget den udbedte redegørelse samt besvarelse af visse andre spørgsmål, som Tilsynsrådet tidligere har stillet Farum Byråd, fremsendte Tilsynsrådet den 28. februar 2002 på ny en skrivelse til kommunen. I denne skrivelse anmoder Tilsynsrådet om, »at besvarelserne til Tilsynsrådet i disse sager behandles på et møde i Farum Byråd, således at Tilsynsrådet får svar inden 14 dage. Ved besvarelserne bedes udskrift af beslutningsprotokollen vedlagt.«

Tilsynsrådet henleder i skrivelsen opmærksomheden på, at »Såfremt Tilsynsrådets henvendelser om denne sag ikke besvares inden for de anførte frister, vil dette give Tilsynsrådet anledning til at træffe afgørelser om grundlaget for anvendelse af sanktioner efter § 61, stk. 2 og § 61 c i den kommunale styrelseslov.«

#### Spm. nr. S 1136

Til justitsministeren (26/2 02) af:

**Line Barfod (EL):**

»Når ministeren ikke afventer Straffelovsrådets betænkning, som kommer om få måneder, men i stedet selv fremlægger forslag om ændrede strafferammer, skyldes det så manglende tillid til eller manglende enighed i Straffelovsrådets arbejde?«

#### Svar (6/3 02)

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Efter regeringens opfattelse er der behov for en skærpelse af straffene for bl.a. vold, voldtægt og anden personfarlig kriminalitet. Det er bl.a. anført i grundlaget for regeringsdannelsen, at forbrydelser mod personer er langt alvorligere end forbrydelser mod penge, og at overgreb mod et andet menneske er en forbrydelse mod det helt fundamentale i det danske samfund: Respekten for det enkelte menneske.

Derfor har jeg den 26. februar 2002 fremsat et lovforslag om skærpelse af straffene for de nævnte forbrydelser (L 118). I lovforslagets bemærkninger er der redegjort yderligere for baggrunden for forslaget.

For at sikre en sammenhængende regulering har Justitsministeriet anmodet Straffelovrådet om at foretage sin igangværende gennemgang og vurdering af strafferammerne i straffeloven bl.a. i lyset af de foreslåede strafskærpelser og de hensyn, der er angivet i regeringsgrundlaget.

Mit forslag om ændring af visse strafferammer i straffeloven er således udtryk for regeringens politik og ikke for manglende tillid eller støtte til det arbejde, der foregår i Straffelovrådet.