

**Spm. nr. S 903**

Til indenrigs- og sundhedsministeren (13/2 02) af:

**Line Barfod (EL):**

»Hvilke rettigheder og pligter har et byrådsmedlem, såfremt vedkommende mener, at borgmesteren ikke overholder love og regler, f.eks. vedrørende aktindsigt, afholdelse af byrådsmøder, indgåelse af kontrakter mv.?«

**Begrundelse**

I denne tid, hvor alle i Farum har travlt med at vaske hænder, er det vigtigt at få fastslået, hvilket ansvar de øvrige byrådsmedlemmer i en kommune vil pådrage sig i den – tænkte – situation, hvor det fastslås, at en borgmester har overtrådt lovgivningen og andre bindende regler. Også for at byrådsmedlemmer i andre kommuner kan tage de fornødne forholdsregler.

**Svar (26/2 02)**

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Et kommunalbestyrelsesmedlem har efter den kommunale styrelseslov en række rettigheder, som bl.a. understøtter medlemmets mulighed for at reagere, såfremt der foreligger mistanke eller viden om ulovlige forhold.

Efter § 8, stk. 2, i den kommunale styrelseslov kan 1/3 af kommunalbestyrelsens medlemmer forlange, at der afholdes ekstraordinært kommunalbestyrelsesmøde.

Efter § 8, stk. 4, 1. pkt., sørger borgmesteren for, at der så vidt muligt senest 4 hverdage inden kommunalbestyrelsens møder udsendes en dagsorden til medlemmerne, og at det nødvendige materiale til bedømmelse af de sager, der er optaget på dagsordenen, så vidt muligt er tilgængeligt for medlemmerne mindst 3 hverdage inden mødet.

Et kommunalbestyrelsesmedlem har efter § 8, stk. 4, 2. pkt., ret til med de begrænsninger, der følger af lovgivningens regler om tavshedspligt, at gennemse det fremlagte materiale sammen med personer, der ikke er medlemmer af kommunalbestyrelsen.

Efter § 9, stk. 1, har ethvert kommunalbestyrelsesmedlem som led i varetagelsen af sit hverv ret til at gennemse sagsmateriale, der i endelig

form foreligger i kommunens administration. Efter § 9, stk. 3, kan borgmesteren begrænse retten til sagsindsigt, når det er nødvendigt af hensyn til sagernes ekspedition, eller når en adgang til sagsindsigt i øvrigt vil være forbundet med uforholdsmæssigt store vanskeligheder.

Efter § 11, stk. 1, 1. pkt., kan et kommunalbestyrelsesmedlem indbringe ethvert spørgsmål om kommunens anliggender for kommunalbestyrelsen og fremsætte forslag til beslutninger herom. Et medlem vil således kunne benytte sin ret efter § 11, stk. 1, 1. pkt., i den kommunale styrelseslov til at indbringe spørgsmålet for kommunalbestyrelsen.

Efter § 13, stk. 2, kan ethvert medlem, som har deltaget i mødet, forlange sin afvigende mening kort tilført beslutningsprotokollen og ved sager, der skal fremsendes til en anden myndighed, kræve, at denne samtidig gøres bekendt med indholdet af protokollen. Det pågældende medlem kan ved sagens fremsendelse ledsage denne med en begrundelse for sit standpunkt.

Et medlem af kommunalbestyrelsen kan ikke unddrage sig de i styrelsesloven fastsatte sanktioner ved at undlade at stemme, jf. § 61, stk. 5, i den kommunale styrelseslov.

**Spm. nr. S 904**

Til indenrigs- og sundhedsministeren (13/2 02) af:

**Line Barfod (EL):**

»Hvilke rettigheder og pligter har en embedsmand, såfremt vedkommende mener, at borgmesteren ikke overholder love og regler, f.eks. vedrørende aktindsigt, afholdelse af byrådsmøder, indgåelse af kontrakter m.v., og såfremt borgmesteren pålægger hende at udføre disse muligvis ulovlige handlinger?«

**Begrundelse**

I denne tid, hvor alle i Farum har travlt med at vaske hænder, er det vigtigt at få fastslået, hvilket ansvar embedsmænd i en kommune vil kunne pådrage sig i den – tænkte – situation, hvor det fastslås, at en borgmester har overtrådt lovgivningen og andre bindende regler og pålagt embedsmændene at medvirke. Også for at em-