

nem de seneste år i stærkt stigende omfang været rekvireret til gennemførelse af ransagningsaktioner m.v., f.eks. i rockermiljøer.«

### Spm. nr. S 900

Til indenrigs- og sundhedsministeren (13/2 02) af:

**Line Barfod (EL):**

»I hvilket omfang har borgere og presse aktindsigt i forhold til kommunale opgaver, der er udliciterede, evt. efter modellen med at sælge og leje tilbage?«

### Begrundelse

Efter spørgerens opfattelse er det indlysende, at det kun har været muligt for Peter Brixtofte at gennemføre Venstres liberalistiske eksperiment med Farum Kommune, fordi offentligheden er blevet forholdt informationer om, hvad der faktisk foregik. Det er derfor vigtigt at få fastslået, hvad der er den faktiske lovgivning på området.

### Svar (5/3 02)

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har forstået spørgsmålet således, at det ønskes oplyst, i hvilket omfang der efter lovgivningen er adgang til aktindsigt i kontrakter om udlicitering af kommunale opgaver, herunder efter den såkaldte sale-and-lease-back model.

Efter offentlighedslovens § 4 er det udgangspunktet, at enhver kan forlange at blive gjort bekendt med dokumenter, der er indgået til eller oprettet af en forvaltningsmyndighed som led i en administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed, idet offentlighedslovens i §§ 7-14 dog indeholder en række undtagelser fra dette udgangspunkt.

Spørgsmål om aktindsigt, herunder aktindsigt i dokumenter, der indgået til eller oprettet af en kommunale myndighed, skal således som udgangspunkt afgøres efter en konkret vurdering af, om det pågældende dokument er undta-

get fra aktindsigt efter offentlighedslovens §§ 7-14.

Det kan i den forbindelse oplyses, at Indenrigsministeriet, nu Indenrigs- og Sundhedsministeriet, den 20. januar 1999 udstedte bekendtgørelse nr. 32 om undtagelse af dokumenter om kommunale indkøbsaftaler fra aktindsigt efter lov om offentlighed i forvaltningen (indkøbsbekendtgørelsen).

Indkøbsbekendtgørelsen er udstedt med hjemmel i offentlighedslovens § 3, hvoraf det fremgår, at vedkommende minister efter forhandling med justitsministeren kan fastsætte regler om, at bl.a. nærmere angivne dokumenter, der i almindelighed vil være undtaget fra aktindsigt i medfør af offentlighedslovens undtagelsesbestemmelser, skal være undtaget fra offentlighedsloven.

Bekendtgørelsen omfatter sager, hvor kommunale myndigheder indgår eller agter at indgå aftaler med enkeltpersoner eller virksomheder om køb af varer eller tjenesteydelser, herunder sager om udlicitering af kommunale opgaver. I disse sager undtager bekendtgørelsen bl.a. den indgåede udliciteringskontrakt.

Baggrunden herfor er undtagelsesbestemmelserne i offentlighedsloven, herunder navnlig § 12, stk. 1, nr. 2, og § 13, stk. 1, nr. 5. Offentlighedslovens § 13, stk. 1, nr. 5, undtager oplysninger i det omfang, det er nødvendigt af hensyn til det offentliges forretningsvirksomhed. Offentlighedslovens § 12, stk. 1, nr. 2, undtager bl.a. oplysninger om drifts- eller forretningsforhold eller lignende, for så vidt det er af væsentlig økonomisk betydning for den person eller virksomhed, oplysningen angår, at begæringen om aktindsigt ikke imødekommes.

Bekendtgørelsen medfører imidlertid ikke, at udbudsmateriale i udliciteringssager er undtaget fra offentlighedsloven. Der er således ikke hjemmel i bekendtgørelsen til at tilbageholde oplysninger om det ønskede kommunale serviceniveau, som måtte være indeholdt i udliciteringsmaterialet.

Bekendtgørelsen omfatter desuden ikke materiale i de såkaldte sale-and-lease-back arrangementer. I disse sager skal spørgsmål om aktindsigt således afgøres efter en konkret vurdering efter de almindelige regler i offentlighedsloven.