

Lars Barfoed (KF):

Dette forslag skal jo ses som et led i regeringens samlede bestræbelser for at lette virksomhedernes administrative byrder, og derfor er det et rigtig godt forslag og et forslag, som trækker i den rigtige retning. Det siger jo sig selv, at forvaltningen af udbetalingen af tillægsbidraget i de første 2 uger af sygedagpengeforløbet for hver sygeperiode giver ganske meget administration for virksomhederne, hvilket også er dokumenteret i det materiale, der foreligger i forarbejderne til lovforslaget.

Samtidig må man på trods af det, vi har hørt i debatten indtil nu, konstatere, at det er vanskeligt at se, for ikke at sige umuligt, at dette forslag overhovedet skulle have mærkbare negative konsekvenser, selv om det naturligvis indebærer for ganske få en lidt mindre, men normalt helt marginalt mindre, pension som følge af den manglende pensionsindbetaling af tillægsbidraget af dagpengene i de 2 første uger af en sygeperiode.

Når man så sætter det lidt i relief og tænker på, hvordan skiftende socialdemokratiske regeringer gennem årene har øget skattetrykket for ganske almindelige mennesker i dette land og for pensionister og dermed har ramt deres muligheder for at sidde i deres egen bolig, købe deres egen bil og i det hele taget have en fornøftig indkomst tilbage efter skat, så må man sige, at det her i hvert fald er marginaler. I betragtning af denne regerings samlede bestræbelser på i første omgang at fastholde skattetrykket og siden lette skattetrykket for almindelige mennesker, er det så åbenlyst, at de samlede konsekvenser af denne regerings politik vil betyde en forbedring af økonomien for almindelige mennesker. Socialdemokratiet har derimod igennem årene øget skattebyrden år for år til skade for almindelige mennesker og ikke mindst til skade for folk med beskedne pensioner.

Så balancen i dette forslag er rigtig fin, fordi det som sagt letter de administrative byrder for virksomhederne som et led i de samlede bestræbelser på at gøre det, og det vil bidrage til at skabe mere velfærd her i samfundet og dermed bidrage til også at skabe mere velfærd for de svageste i samfundet.

Så Det Konservative Folkeparti kan fuldt ud støtte dette forslag.

Kl. 15.50

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Det var et interessant indlæg, vi fik her fra hr. Lars Barfoed, og det var det på grund af den opstilling, der her kom frem.

Så vidt jeg husker, har vi ikke haft højere skatter, end da hr. Lars Barfoeds tidligere regering under Schlüters ledelse med hr. Anders Fogh Rasmussen som skatteminister havde ledelsen her i landet. Siden har det arbejdet sig nedad, så derfor synes jeg nok, at det angreb, som hr. Lars Barfoed kom med her, er et urimeligt angreb.

Der står i beskæftigelsesministerens fremsættelsestale, og det er sådan set den, jeg har holdt mig til, at det vil indebære en forringelse af den ansattes pensionsforhold ved sygdom. Det står der klart og tydeligt, og det håber jeg ikke at De Konservative render fra. Man forringer med åbne øjne forholdene for pensionisterne.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Først føler jeg lige trang til at rette hr. Ole Vagn Christensen en smule, forstået på den måde, at det ikke var alle, der havde den højeste skatteprocent under Poul Schlüter og Anders Fogh Rasmussen. Der var jo selskabstømmere osv., som fuldstændig slap for at betale skat, så det drejede sig kun om nogle grupper.

Men jeg kunne godt tænke mig at høre, om jeg virkelig forstod hr. Lars Barfoed rigtigt, nemlig derhen, at for almindelige mennesker, det var vist det udtryk, hr. Lars Barfoed brugte, har de sidste 10 år under den forrige regering været præget af reallønsnedgang. Altså når vi kigger på det beløb, folk havde til rådighed, efter at de havde betalt skat osv., så har der været tale om en tilbagegang i den disponible realløn.

Var det det, som hr. Lars Barfoed sagde var gældende for almindelige mennesker? Det vil jeg godt lige have gentaget, eller har jeg muligvis hørt forkert?

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Vi er helt klar over, at vi skal pålægge virksomhederne disse meget store administrative byrder for at kræve noget op, og den socialdemokratiske ordfører sagde med henvisning til lovforslagets bemærkninger, at det ville føre til en forringelse.

Jeg vil bare spørge den konservative ordfører, hvis man ser efter, hvad der står i bemærkning-