

den belaster de mindste virksomheder tungest, og dermed er den også med til at fremme centraliseringsudviklingen i vort samfund.

Kl. 15.15

Alt i alt er det godt forslag. Her er tale om endnu en overflødig regel, der afskaffes, og der er tale om, at vi gør de danske arbejdspladser stærkere i den internationale konkurrence. Venstre kan anbefale forslaget.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Hr. Flemming Oppfeldt glemte at fortælle, hvem der skal bære byrderne i det her lovforslag. Er hr. Flemming Oppfeldt enig i, at de byrder skal bæres af nogle af de dårligst funderede, og at disse lønmodtagere vil få en ringere pension? Det passer måske godt til, at man er den lille mands parti. Man tager i hvert fald fra ham. Det kan også være, at det er det bibelske ord, der gør sig gældende.

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Jeg vil godt fortælle, hvem der kommer til at høste frugterne af det her forslag, for det bliver den lille mand. Det er nemlig dem ude på de mindste virksomheder, som har de største administrative byrder, dem, der kæmper hårdt i konkurrencen, og som har sådan en byrde som denne her, der vil komme til at høste frugten af denne her lettelse. Og det vil øge mulighederne for, at deres arbejdsplads kan blive bevaret i konkurrencen specielt med de store virksomheder, som har det meget nemt med de offentlige administrative byrder i forhold til de små virksomheder.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Hr. Flemming Oppfeldt svarede ikke på spørgsmålet. Derfor må jeg stille det igen.

Er det rigtigt, at det her forslag rammer de svagest funderede pensionister, når man taler om dem, der har en egentlig arbejdsmarkeds-pension? Det er et enkelt spørgsmål, og alt det andet kunne måske løses på andre måder end den måde, regeringen har foreslået. Det, vi må vide, er: Er det rigtigt, at den lille mands parti arbejder for, at de pensionister, som er omfattet af det her forslag, skal have ringere forhold?

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Til Socialdemokratiets ordfører, hr. Ole Vagn Christensen, vil jeg bare sige: Vi opfatter det her lidt bredere end blot et spørgsmål om en marginal indbetaling af et bidrag til en pension.

Vi opfatter det her som et spørgsmål om, at virksomhederne bliver mere konkurrencedygtige, at vi kan bevare virksomhederne, at virksomhederne skaber velstand, og det er grundlaget for fremtidens pensioner. Hvis vi ikke har nogen virksomheder her i landet til at skabe noget nyt, så forsvinder grundlaget jo også for de pensioner og den velfærd, vi skal nyde om 10 og 20 år.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jamen hvis det er en virksomhedsstøtteordning, en erhvervsstøtteordning, hvorfor er det så ikke de bedst stillede lønmodtagere, som skal finansiere det? Hvorfor skærer man ikke 10 kr. hos folk, der tjener over 150 kr. i timen eller over 100 kr. i timen, eller finder en anden måde at tage fra dem, der har mest, hvis det virkelig er sådan, at man vil lave en erhvervsstøtteordning? Hvorfor finder man på at tage fra dem, der har mindst? Det forstår jeg simpelt hen ikke.

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Jeg har overhovedet ikke nævnt noget om en erhvervsstøtteordning. Jeg har bare nævnt noget om, at det bedste, det offentlige kunne gøre, ville være at lade være med at lægge så mange hindringer i vejen for de virksomheder, der skal udvikle vores produktion. Det er det, jeg har nævnt.

Jeg sagde, at det væsentligste i det her forslag er lettelsen af den administrative byrde. Det sagde jeg i min ordførertale, og det står jeg ved.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Men det ændrer jo ikke ved, at når så Socialdemokratiets ordfører, hr. Ole Vagn Christensen, fuldstændig korrekt påpeger, at det her vil ramme den allerdårligst stillede gruppe overhovedet på arbejdsmarkedet, forklarer hr. Flemming Oppfeldt det med, at det er i orden, fordi det vil give flere arbejdspladser, når der ikke er så store byrder på virksomhederne, og derfor er det i virkeligheden en god ordning.

Kl. 15.20