

Forhandling

Flemming Oppfeldt (V):

Den nye regering vil fjerne overflødige nævn og puljer. Udbyttedelingsnævnet må siges at kunne henføres til de overflødige nævn, idet nævnet ikke har været indkaldt til et møde siden 1972, og det er 30 år siden. Venstre kan varmt anbefale regeringens forslag.

Ole Vagn Christensen (S):

Udbyttedelingsnævnet er et levn fra Marshallhjælpen og blev oprettet for at følge med i, om de værdiskabelser, der skete på grund af denne hjælp, kom alle danskere til gode.

Kl. 15.05

På det tidspunkt opstod der en stor diskussion om den danske model, ligesom den, vi i dag ser omkring deltiden, men dengang var der et fornuftigt Folketing, som vedtog det her forslag, ikke mindst fordi der var en konservativ arbejdsminister, nemlig Poul Sørensen, som sagde nogle gode bemærkninger, som jeg vil bede jer om at læse, jer, der kan have interesse i, hvad der er sagt om den danske model.

Men man stod sammen, man fik lavet et udvalg, således at man sikrede sig, at der ikke skete en sammenblanding af lovgivningsmagten og aftaleretten, og det betød, at vi i dag står i denne her situation, hvor vi kan sige, at denne lov om udbyttedeling faktisk er overflødiggjort. Det var den faktisk allerede, inden den trådte i kraft, for det var jo sådan, at parterne fandt løsningerne gennem samarbejdsudvalg.

Men selve forslaget har jo medvirket til, at der er sket en lang, lang række yderligere udviklinger på arbejdsmarkedet. Udbyttedelingsnævnet har været med til at fremme samarbejdet mellem medarbejdere og ledelse.

Nævnet har dog ikke, som det også er blevet nævnt, igennem mange år spillet en aktiv rolle. Det har vi også påpeget fra den socialdemokratiske regerings side tilbage i 1999 i et svar, hvor vi sådan set sagde, at dette godt kunne nedlægges, men det har dog ikke for os været nogen sag, der ikke kunne udsættes.

Nu har den nye regering altså erklæret nævnet for overflødig og placeret det på den liste, som i folkemunde er blevet kaldt dødslisten, nemlig listen over råd og nævn, som skal nedlægges.

Ord som utidig indblanding i det politiske arbejde og smagsdommere har ofte været de væ-

sentlige argumenter fra den nye regering. Denne kritik kan man næppe sige skulle gælde for Udbyttedelingsnævnet.

Et andet typisk argument for at nedlægge råd og nævn har været, at man ønsker at spare på vederlaget til medlemmerne af dem. Hertil er der bare at sige, at når det gælder Udbyttedelingsnævnet, er denne besparelse yderst begrænset. Formanden for rådet har nemlig intet vederlag fået for at være formand.

Jeg synes, der er god grund til her fra talerstolen at nævne, at fremgangsmåden, hvorpå dødslisten er frembragt, er under al kritik. I stedet ville det have været meget bedre at få en bredere debat om de enkelte råd og nævns funktioner og fremtidsmuligheder uden alt det hastværk, som desværre har præget den borgerlige regerings første 100 dage.

Socialdemokratiet vil støtte forslaget, men udtrykker samtidig sin kritik af den fremgangsmåde, som regeringen har valgt at bruge i forhold til nedlæggelse af råd, nævn og institutioner. Og så vil vi selvfølgelig under udvalgsarbejdet få klarlagt, om nogen af de initiativer, der er taget af Udbyttedelingsnævnet, betyder, at der med denne lovgivning er nogle, der kommer i klemme.

Bent Bøgsted (DF):

Dansk Folkeparti støtter ophævelsen af Udbyttedelingsnævnet. Det blev oprettet ved lov i 1957 med det formål at fremme samarbejdet og den fælles økonomiske interesse mellem virksomhedens ledelse og medarbejdere, og det skulle vejlede om regler for udbyttedeling i forbindelse med oprettelse af sociale fonds.

Jeg er sikker på, at Udbyttedelingsnævnet havde sin berettigelse, da det blev oprettet, men det har ikke haft møde siden 1972, og den almindelige samfundsudvikling har overhalet en institution som Udbyttedelingsnævnet. Derfor har det ikke sin berettigelse og kan derfor ophæves uden problemer.

Lars Barfoed (KF):

Jeg tror ikke, at der kan føjes meget mere til denne sag end det, de foregående ordførere har sagt. Nævnet har ikke holdt møde i 30 år, det har ikke nogen sager at behandle, ser heller ikke ud til at få det. Fra konservativ side kan vi støtte, at nævnet nedlægges.

Kl. 15.10