

Det er altså en ret, man får, men den er betinget af, at man samtidig ansættes af kommunen til at passe det nære familiemedlem. Der er den begrænsning, at orloven og ansættelsesforholdet kun kan vare i 6 måneder. Orloven og pasningsforholdet kan dog gentages ved pasning af et andet nært familiemedlem.

I Venstre er vi optaget af at give den enkelte familie bedre mulighed for at kunne tage sig af sine nærmeste, når der er behov for det, og det vil dette her lovforslag være med til at opfylde. Venstre støtter derfor forslaget. Vi anbefaler det varmt.

Kl. 14.55

Mette Frederiksen (S):

Socialdemokratiet bakker op om det lovforslag, vi behandler her. Som det fremgik af behandlingen af L 128 tidligere på dagen, er det selvfølgelig for Socialdemokratiet helt afgørende, at pårørende til nærtstående ramt af sygdom eller handicap får mulighed for at være en del af den helt nødvendige pleje og omsorg.

Spørgsmålet her er jo behandlet over flere omgange i Folketingssalen – oprindeligt et SF-forslag. En del af de stridspunkter, der knyttede sig til de beslutningsforslag, oppositionen i seneste samling fremsatte, er nu imødekommet af regeringen her. Det gælder især sikring af de rettigheder for den pårørende, som orlovsmuligheden retter sig imod, altså især spørgsmålet om pensions- og a-kasse-rettigheder. Derfor kan vi godt bakke op om forslaget.

Bent Bøgsted (DF):

Dansk Folkeparti støtter lovforslaget om orlov til pasning af nærtstående syge.

Forslaget skal ses i sammenhæng med forslaget om ændring af lov om social service, § 103 a, der giver en person ret til at blive ansat af kommunen i op til 6 måneder for at passe en nærtstående syg. Dette forslag giver en lønmodtager, der benytter sig af denne mulighed, ret til at tage orlov fra sit sædvanlige arbejde.

Retten til fravær forudsætter, at lønmodtageren i stedet ansættes af kommunen til at passe en nærtstående syg. Samtidig beholdes tilknytningen til arbejdsmarkedet, og det modvirker de negative konsekvenser og gør det nemmere at vende tilbage til arbejdsmarkedet. Desuden er der mulighed for udskydelse af begyndelsestidspunktet og mulighed for at vende tilbage til arbejdsmarkedet før orlovens udløb. Endvidere kan en lønmodtager ikke afskediges på den bag-

grund, og forslaget supplerer den generelle beskyttelse mod usaglig afskedigelse.

Loven finder ikke anvendelse, hvis lønmodtageren er omfattet af en kollektiv overenskomst, der som minimum giver samme rettigheder.

Dansk Folkeparti finder, at det er et godt lovforslag, som tager hensyn til de familieproblemer, som sygdom kan give for den, der er på arbejdsmarkedet.

Orloven kan bruges i forbindelse med f.eks. ulykker og længerevarende sygdom, men også i den sidste tid for en kræftpatient eller lignende tilfælde, og det er nok den situation, hvor muligheden for orlov mest vil blive benyttet.

På den baggrund støtter Dansk Folkeparti lovforslaget.

Lars Barfoed (KF):

Lovforslaget, som vi behandler nu, vil skabe tryghed gennem en sikring af retten til orlov for dem, som i en periode vil hellige sig pasningen af en nærtstående, som er handicappet eller ramt af alvorlig sygdom.

Samtidig er der i lovforslaget fornuftige og afbalancerede varslingsregler i forhold til arbejdsgiverne, både hvad angår orlovens begyndelse og hvad angår genoptagelse af arbejdet.

Sagen har jo været behandlet tidligere i dag ved behandlingen af lovforslag nr. L 128 om ændring af lov om social service, som jo vil skabe mulighed for, at man kan blive ansat af kommunen til at passe en nærtstående med handicap eller alvorlig sygdom. Derfor skal jeg i øvrigt henviser til det indlæg, som den konservative ordfører, fru Charlotte Dyremose, holdt ved den lejlighed.

Det Konservative Folkeparti kan støtte forslaget.

Ole Sohn (SF):

Nu er det jo lidt vanskeligt, selv om vi er ved at øve os på det at være i opposition, altid at være imod alting, så når regeringen nu stort set har kopieret et tidligere SF-beslutningsforslag, ville det jo nok virke lidt underligt, hvis vi var imod. Så jeg tror, jeg vil ende med at sige, at vi støtter forslaget – for en sikkerheds skyld!

Kl. 15.00

Søren Søndergaard (EL):

Enhedslisten er som udgangspunkt positiv over for forslaget, hvilket vi jo også gav udtryk for i forbindelse med behandlingen af beslutnings-