

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Det er korrekt, at fru Pernille Rosenkrantz-Theil nævnte flere tal, men det er, som om tallet 12 pct. bliver gentaget hele tiden, også i de korte bemærkninger, som om det var sandheden.

Så vil jeg bare gøre fru Pernille Rosenkrantz-Theil opmærksom på, at en af de ansvarlige i Socialforskningsinstituttet, fru Lisbeth Pedersen, har udtalt om den undersøgelse: Man kan ikke ud fra min undersøgelse påvise eller afvise nogen form for løndiskrimination. Så det er altså ikke et tal, der kan anvendes som sandhedsvidne for noget som helst.

Men når det er sagt, er jeg i øvrigt enig i, at der da er problemer, og at de skal løses, og vi skal finde den bedst mulige måde at løse dem på. Men at den statistik, der er lagt op til, skulle træde i kraft allerede nu, er en dårlig løsning. Vi skal finde en bedre løsning.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg så godt, at hr. Barfoed snakkede med ordføreren for Venstre, da jeg svarede ham tidligere.

Ja, det er fuldstændig korrekt, at de tal ikke er gode nok. Derfor vil vi gerne have en lønstatistik. Derfor vil vi gerne have, at den tidligere regerings forslag bliver gennemført, så at hver virksomhed laver en kønsopdelt lønstatistik. Det vil vi have i erkendelse af, at det materiale, der er på området i forvejen, ikke er godt nok. Derfor spørger tallet 9 pct.; derfor spørger tallet 12 pct. Vi ved ikke særlig meget konkret om de enkelte virksomheder, fordi statistikken på området ikke er god nok. Det er derfor, vi har bakket op om at få lavet en kønsopdelt lønstatistik.

Det er det, som De Konservative og Venstre nu ønsker at afskaffe.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Hr. Ole M. Nielsen som ordfører.

Ole M. Nielsen (KRF):

I Kristeligt Folkeparti mener vi helt klart, at der er et problem med ligeløn. Vi mener ikke, at det er på 12 pct., men vi har et problem, og det er uacceptabelt.

Jeg synes egentlig, at hr. Oppfeldt var med til at bringe lidt nyt ind i det ved at bringe nogle af de naturlige forskelligheder, der er imellem kønnene, ind i det, altså hvor ambitiøse vi er i vores jobsøgning, hvad vi ønsker af lederstillinger

osv., osv. Det er jo dem, der er med til at give den lønforskel på de 12 pct.

Så er vi jo godt på vej i de her dage til at vedtage et lovforslag, som trækker den modsatte vej i forhold til ligestilling, nemlig den bedre barselorlov. Det er helt klart, at den forringer ligestillingen. Den forstærker ligestillingsproblemet. Det er der ingen tvivl om, at den gør.

Alligevel vælger vi at gøre det, fordi der er nogle ting, vi trods alt prioriterer højere end ligestillingen, og det spiller ind på det problem her, at der er forskellige naturlige forudsætninger, og der er forskellige andre prioriteringer, også imellem kønnene, end lige nøjagtig at arbejde for ligestilling og bedre løn.

Så vil jeg sige, at når Socialdemokratiet ikke har gjort noget ved det i 26 år, som jeg var inde på i et tidligere indlæg, er det jo mærkeligt, at lige nøjagtig den dér enkle og dårlige statistik, som blev besluttet som resultat af dybe frustrationer blandt ordførerne, skulle kunne redde hele problemet. Det tror jeg ikke.

Jeg har i øvrigt et spørgsmål til regeringen, som jeg ikke tror har været rejst. Der står i bemærkningerne om ligestillingsmæssige konsekvenser: »Udskydelsen af lovens ikrafttræden, samtidig med at der skal findes alternative veje til sikring af ligeløn, indebærer, at der ikke skønnes at være ligestillingsmæssige konsekvenser af forslaget.«

Hvad menes der egentlig med de linjer? Der ligger jo et eller andet, som man kunne have nogle forventninger til. Det vil jeg håbe er rigtigt.

Jeg tror ikke, at fru Mette Frederiksen hørte, hvad jeg sagde før, om, at vi i de her dage er lige ved at vedtage et lovforslag, som trækker i den modsatte retning, som altså forringer ligestillingen, forstærker ligestillingsproblemet, nemlig den nye barselorlov. Det gør den jo. Det gør vi så med åbent sind, fordi vi prioriterer anderledes, og grunden til, at vi har de her ligelønsproblemer, er jo, at der er andre prioriteringer end lige nøjagtig at opnå ligeløn på arbejdsmarkedet.

Kl. 14.40

Jeg vil tilsige fru Mette Frederiksen, som har været kritisk og aktiv i denne her debat, og også den anden kvindelige ordfører, at det bliver det næste. Jeg skriver det i øvrigt i mit betænkningssbidrag til barselorlovsloven, at det bliver det næste. Der bliver der kæmpet for at opveje det tab, som kvinderne egentlig lider på den led. For vi ved, at længere barselorlov kommer til at gå