

ringssvar, som én gang er kommet fra begge parter? Er det ikke sådan, det hænger sammen?

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Jeg skal for det første tilslutte mig hr. Ole Sohns spørgsmål, og bagefter vil jeg gerne sige lidt om denne her danske model. Denne her ellers fortrinlige danske model har i perioder af sin levetid ikke været særlig glad for at få kvinderne ind på arbejdsmarkedet, fordi de fungerede som løntrykkere. Så man kan ikke bare sige, at fordi vi har en dansk model, så sikrer den, at der kommer ligestilling i Danmark. Sådan er det bestemt ikke.

For det andet vil jeg sige, at jeg meget godt kan lide, at man går ind og laver aftaler mellem arbejdsmarkedets parter, men man må vel også sige, at hvis arbejdsmarkedets parter skal kunne tage stilling til de her ting, har de behov for viden om, hvad der foregår på feltet. Det er jo det, der er intentionen bag den her lovgivning, nemlig at få noget statistik, som arbejdsmarkedets parter kan tage stilling til forud for lønforhandlingerne.

Det er altså ikke et spørgsmål om, at man blander sig i parternes beslutninger på arbejdsmarkedet, men et spørgsmål om, at man leverer et stykke viden, de kan tage stilling ud fra.

(Kort bemærkning).

**Mette Frederiksen (S):**

Desværre ønskede hr. Flemming Oppfeldt ikke at delagtiggøre os andre i Venstres overvejelser om, hvilke politiske initiativer man kunne forestille sig på det her område.

Så et andet spørgsmål: Hr. Flemming Oppfeldt redegjorde i sin ordførertale for, at en række faktorer spiller ind på spørgsmålet om lønforhold. Det var forskel i uddannelse, arbejdserfaring, kompetencer og andet.

Jeg skal til hr. Flemming Oppfeldt sige, at Dansk Arbejdsgiverforening, som jo normalt er en partner, man ønsker at læne sig op ad for Venstres vedkommende, i år 2000 offentliggjorde en større undersøgelse om lønforskelle på det danske arbejdsmarked. Når der i undersøgelsen er taget højde for forskelle i eksempelvis uddannelser, kompetencer og uddannelsesbaggrund, er der stadig væk en lønforskel på op mod 11 pct. på arbejdspladser inden for DA-området. Hvad skyldes dette, vil jeg spørge hr. Flemming Oppfeldt.

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Nu er det hverken mig eller Venstre, der er ansvarlig for alle forskelle her i vores samfund og de udfordringer, der måtte være, men regeringen erkender, at her er et område, der skal gøres noget ved. I stedet for at lave en papirplan siger vi: Lad os springe en sådan papirplan over, for vi får bare nogle statistikker frem, og så kan man altid diskutere, om de er tilstrækkelig præcise, og om de giver de her nuanceringer.

I stedet for at gøre det ville det være bedre at samle vores ressourcer med arbejdsmarkedets parter og med regeringen om at prøve og se, hvad vi kan gøre for at finde nogle løsninger derude, således at vi fremmer ligestillingen. Det er sådan set det, der er formålet med det her forslag. Samtidig friholder vi virksomhederne for et meget stort administrativt bøv, og det er en del af Venstres politik og regeringens program.

(Kort bemærkning).

**Mette Frederiksen (S):**

Jeg kunne bestemt ikke finde på at beskyldte Venstre for at have ansvaret for de lønforskelle, der måtte være på det danske arbejdsmarked. Jeg kunne til gengæld tænke mig at kræve af en borgerlig regering i Danmark, at den sammen med det resterende Folketing går foran i kampen for at skabe ligeløn på det danske arbejdsmarked. Det er krav, man kan tillade sig at stille også over for et regeringsbærende politisk parti som Venstre.

Derfor bliver jeg nødt til at spørge hr. Flemming Oppfeldt igen: Når der bliver taget højde for uddannelsesforskelle, kompetenceforskelle osv., og der stadig væk er forskel på den løn, mænd og kvinder får udbetalt i Danmark, kunne hr. Flemming Oppfeldt så ikke forestille sig, at adgang til oplysninger om forskellene kunne medvirke til, at kvinder på den enkelte arbejdsplads kunne fremme deres egen lønsag?

Kl. 13.35

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Jeg synes, at det var et meget, meget interessant svar, jeg lige fik dér omkring det her med statistikken, altså at vi altid kan diskutere, om den er tilstrækkelig præcis. Ja, det må man sige ja til. Sådan er det jo med al videnskab, sådan et det med al statistik. Det er ikke objektive sandheder, men pejlemærker, som vi så kan tage stilling på baggrund af. Det er ting, man skal forholde sig