

lem kvinder og mænd samt at understøtte bestræbelserne for at indarbejde ligestilling i al politik, planlægning og forvaltning.

Kl. 12.50

Venstre var i forbindelse med oprettelsen af centeret ikke begejstret for ideen om, at Videnscenteret skulle fremme og skabe debat. Det var det eneste punkt, de kritiserede. I øvrigt mente de, at centeret havde en ganske udmærket funktion eller ville få det, hvis loven blev gennemført.

De Konservative havde ingen betænkeligheder; i hvert fald gjorde de ikke salen bekendt med dem i forbindelse med vedtagelsen af loven. De Konservative bakkede op om oprettelsen af et videnscenter.

Det, der er interessant, er, hvorfor de så vil nedlægge det nu. Hvorfor skærer de ikke bare den debatskabende del af Videnscenteret væk, beholder resten, og så har vi fortsat et godt, sagligt vidensniveau at debattere ligestilling ud fra?

Det kan jo selvfølgelig stadig væk være, fordi Venstre og De Konservative ikke bryder sig om ligestilling, det ved man aldrig, men årsagen kan jo også være, at Videnscenteret havde en funktion, at Videnscenteret er et uafhængigt organ. Det kunne Venstre og De Konservative godt lide, da man havde en SR-regering, fordi det kunne jo være, at SR-regeringen blev udsat for kritik fra det her uafhængige organ, men man kan ikke lide det nu, hvor det her uafhængige organ måske kommer med kritik af ens egen regering. Det er altså magtcentralisering, og det synes jeg ikke klæder hverken Venstre eller De Konservative særlig godt.

Men mest af alt synes jeg, at det her er et problem for debatten. Jeg er bange for, at det forslag, vi behandler nu, det forslag, vi skal behandle senere, det forslag, man er kommet med til barselorlov, det, at man ændrer på Den Særlige Pensionsordning, går ud over kvinderne. Det synes jeg er et stort problem, og det er jeg bange for kun bliver værre med denne her regering.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Fru Bodil Kornbek som ordfører.

**Bodil Kornbek (KRF):**

Ja, så er vi så endelig kommet til Videnscenter for Ligestilling, der skal nedlægges. Vi har jo været igennem temmelig mange det sidste stykke tid, og grunden dertil er, må jeg så sige, selv efter denne debat en smule tåget. Fru Pernille Rosenkrantz-Theil havde nogle bud derpå, og vi

kan jo så hver især tænke over, om det kunne være en af grundene.

Her har vi altså et uafhængigt center, som i sin korte levetid har formået at rejse væsentlige debatter samt starte projekter, såvel udviklings- som forskningsprojekter. Bl.a. er der lige kommet en publikation fra Videnscenteret, nemlig »Kan tvang være en æressag?«. Det er et idékatalog til en dansk indsats mod tvangsægteskaber. Dette arbejde er da netop med til at brede debatten ud og gøre den folkelig, og det er også med til at sætte fokus på nogle problemstillinger, som er meget vigtige. Er det det, vi nu kan frygte bliver fjernet? Det ville virkelig være et tab.

Hvad er det så, Videnscenteret arbejder med? Jeg vil kort sætte fokus på nogle af de temaer, som centeret ville arbejde med i år.

Det er etniske minoriteter og køn, køn og vold, hvor der bl.a. er udarbejdet en forskningsansøgning om de mangelfulde behandlingstilbud til voldsudøvende mænd. Videnscenteret vil arbejde med et tema om seksualisering af det offentlige rum, og for at nævne et sidste område, så er der jo et tema om mænds forandrede levevilkår. Dette er bare en lille del af det arbejde, der er på ligestillingsområdet, når det gælder Videnscenter for Ligestilling.

At flytte nogle af disse opgaver til ministeriet er for Kristeligt Folkeparti en centralisering, som vi ikke går ind for, heller ikke at lade kvindeorganisationer løse nogle af disse opgaver, hvilket de sådan set selv har givet udtryk for, at de ikke kan. Det vil heller ikke i samme udstrækning tilgodese de områder, centeret har arbejdet med, og ikke tilgodese den bredde i debatten, der bør være i ethvert folkestyre.

Så det er lige meget, hvordan vi vender og drejer det her; det må blive et tab, at Videnscenter for Ligestilling nedlægges.

Videnscenter for Ligestilling, og det er så den allersidste del, jeg synes er vigtig at få med, forholder sig til ligestillingsbegrebet som mere end kun kvindespørgsmål, og det er utrolig vigtigt, at dette bliver fastholdt. Så bliver det også muligt at bevare muligheden for at se ligestillingsarbejdet i bredere forstand end bare ud fra en ren kvindevinkel, hvilket, da det ser ud til, at det her trods alt jo bliver vedtaget, jeg så håber, at ministeren vil sørge for fremover.

Men at nedlægge dette uafhængige Videnscenter for Ligestilling finder vi i Kristeligt Folkeparti er et tilbageskridt for ligestillingsproblem-