

Den tredje gåde: Hvad er det, der er problemet med centerets arbejde? Ud over en lang række projekter, som man har fået fra EU, har man projekter eller aftaler med opdragsgivere, tilskudsgivere, Nordisk Forskerakademi, KAD, HK, Videnskabsministeriet, Undervisningsministeriet og Indenrigsministeriet. Jeg vil antage, at disse ministerier rent faktisk godt ved, hvad det er de efterspørger, og derfor også går efter et sted, hvor de kan få et kvalificeret bidrag til det, de gerne vil vide.

Jeg har ikke svaret på de her gåder. Jeg har ikke svaret på den tredje gåde, at nogle ministerier efterspørger viden et sted, som en fjerde minister faktisk vil nedlægge. Svaret på de gåder blæser i vinden. Vi har forsøgt talrige gange her i salen af interesse, i forsøg på at forstå regeringens politik at få svaret. Det lader sig ikke gøre.

Alene den meget, meget enkle ting at skære centerets opgaver til, hvis man var utilfreds med dem, give det en grundbevilling på 5 mio. kr. og sige, at derudover må det bevise sit eget værd, kan man ikke mande sig op til.

Det er jo tilsyneladende det, der er nødvendigt i dette ligestillings spørgsmål, nemlig at mande sig op til at sørge for, at centeret faktisk kan fortsætte som en del af den udmærkede lov, vi har.

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Jeg vil gerne spørge fru Margrethe Vestager, om der har været en kvalificeret ligestillingsdebat, før man oprettede Videnscenter for Ligestilling.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

En af de ting, som man meget klart kan forholde sig til, er, at der har været en grund til at oprette Videnscenter for Ligestilling. Der har været en grund til at lave den lovgivning, hvoraf vi diskuterer en tredjedel i dag.

En af de grunde ligger begravet i et stykke arbejde, som faktisk strakte sig over år, fordi man var utilfreds med den måde, viden blev formidlet på, debatten var på, og hele den status, vi havde på ligestillingsarbejdet, fordi der faktisk var mange, der syntes, at det begyndte at gå lige langsomt nok.

Jeg skal ikke gøre mig til smagsdommer over debatten, blot konstatere, at man syntes, at den havde en problematisk gang i verden, dengang man lavede centeret.

Hvis man ikke vil have den debatskabende virksomhed, så skær den væk, men sørg for at centeret består, så vi kan få en formidling af den viden, som skaffes til veje i udmærket dansk kønsforskning, så den bliver baggrund for en ligestillingsdebat.

Så glæder jeg mig til at krydse klinger i den debat med hr. Troels Lund Poulsen som ordfører.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Jeg vil gerne spørge fru Margrethe Vestager, om den udmærkede ligestillingsdebat, der foregik i 1999, faktisk blev forbedret med tiden, hen ad vejen og måske i dag befinder sig i et mere kvalificeret leje, end den gjorde dengang, og om Videnscenteret har været med til at give den kvalificerede debat et løft.

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Det er et meget banalt spørgsmål til fru Margrethe Vestager, som jo før anklagede mig for ikke at svare klart, så nu spørger jeg hende meget klart: Har der været en kvalificeret ligestillingsdebat før oprettelsen af Videnscenter for Ligestilling? Ja eller nej?

(Kort bemærkning).

**Helle Sjelle (KF):**

Jeg vil gerne spørge fru Margrethe Vestager, om fru Margrethe Vestager virkelig mener, at med nedlæggelsen af det her center forsvinder debatten om ligestilling i Danmark også.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Det er jo lidt svært for mig at forstå – jeg prøver – hvad der giver anledning til de her spørgsmål om, hvorvidt debatten vil forsvinde eller ej. Det er jo ikke det, vi diskuterer. Vi diskuterer, hvorvidt Videnscenter for Ligestilling skal nedlægges. Dette Videnscenter har en række opgaver, heraf er en af dem, en blandt flere, at være debatskabende.

Kl. 12.45

Jeg har ikke på noget tidspunkt så meget som antydnet, at debatten ville forsvinde fra den danske politiske debat, på intet tidspunkt, men jeg har problematiseret, og det vil jeg blive ved med at gøre, at vi tilsyneladende ikke har brug for viden i den debat, at vi ikke har brug for viden til at fjerne fordomme, til at skabe nuancer, til at