

ligt – så departementet kan koncentrere sig om departementale opgaver. Så centeret faktisk kan vedblive med at være der og sælge den ligestillingspolitik til udlandet, som faktisk er udmærket, men som sandelig trænger til at få et ordentligt skub, hvilket De Konservative har været fremragende støtter af i tiden, der går forud for denne her forhandling.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Nu var jeg inde at studere debatten fra 1999, og der kunne jeg forstå, at De Konservative støttede, at man oprettede et videnscenter. Derimod var man ikke så glad for resten af det lovkompleks, der blev lavet, men man støttede faktisk, at der skulle oprettes et videnscenter på den måde, det var formuleret i lovgivningen.

Men nu er man hoppet med på Venstres vogn, og endnu en gang kan man så undre sig lidt over: Hvor er De Konservatives indflydelse i denne her regering? Er det, fordi man ikke kan få noget igennem hos de der folk fra Venstre, eller er det faktisk, fordi De Konservative har ændret holdning til Videnscenteret?

(Kort bemærkning).

**Helle Sjelle (KF):**

Vi mener faktisk ikke, at der er nogen grund til, at vi har en form for dobbeltbureaukrati, og derfor synes vi også, at det er hensigtsmæssigt, at vi nedlægger Videnscenter for Ligestilling.

Derudover har vi helt klart nogle prioriteringer med hensyn til at opfylde de valgløfter, vi faktisk har givet vælgerne. I den forbindelse skal der også findes nogle penge, og derfor har vi valgt at prioritere, som vi gør. Det tror jeg også at jeg efterhånden har svaret på. Men dengang vi stemte for oprettelsen af centeret, havde vi allerede vores betæneligheder.

Men jeg tror, det er meget vigtigt at slå fast, for at vi ikke skal køre fast i det her forslag, at det jo ikke er sådan, at vi vil nedlægge debatten omkring ligestilling. Jeg forestiller mig, at vi skal have mange, gode debatter om, hvordan vi får mere ligestilling her i samfundet, for der er da ikke nogen af os, der kan sidde her i dag og sige, at vi har ligestilling. Det er der vist ingen, der vil benægte at vi ikke har. Jeg håber i hvert fald, at vi får nogle gode debatter fremover.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Man vil ikke have dobbeltbureaukrati – hvorfor ville man så det i 1999?

Og det med at finde penge: Hvis pengene bare ryger over i ministeriet, så har man jo ikke fundet nogen penge.

Det kan altså godt være, at fru Helle Sjelle synes, vi kører fast, men hun svarer faktisk ikke på spørgsmålene.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Nej, jeg noterer mig også med nogen frustration, at vi ikke kan få svar på spørgsmålene om, hvordan det kan være, at 5 mio. kr. bruges bedre i departementet end i Videnscenteret til at varetage de samme opgaver. Det er simpelt hen et meget stort spørgsmål, som det er svært at få svar på.

Det andet er, at jeg har lært af ministeren, at det er vigtigt at have viden som baggrund for en debat. Det er en af grundene til, at vi har brug for Det Sociale Råd. Det bøjer jeg mig i støvet for. Hvorfor gælder det ikke på ligestillingsområdet, at vi har brug for viden som baggrund for debatten? Og hvorfor skal den viden skaffes til veje af medarbejdere i departementet?

Det er simpelt hen en af de større borgerlige gåder – ikke en af de enkelte, for der er mange af dem – men det er en af de større, hvorfor det bedre varetages i departementet end af Videnscenteret, som fungerer, som er lovbundet, som er uafhængigt, som viser gode resultater, som tiltrækker eksterne opgaver, som nyder respekt i omverdenen, hvilket alene høringsvarene taler deres fuldstændig tydelige sprog om.

(Kort bemærkning).

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

Ja, igen snakker fru Helle Sjelle om besparelser og omprioriteringer, men det laver ikke om på, at en stor del af Videnscenterets arbejde stadig væk er en videreførelse af det arbejde, man udførte i Ligestillingsrådet i sin tid.

Helt tilbage i 1976-78 oprettede man et Ligestillingsråd til at løse nogle opgaver, der både handlede om at varetage en del af ministeriet, altså komme med lovforslagsinitiativer, og der var også noget formidling i det og noget debat-skabende aktivitet. Vil fru Helle Sjelle forklare, hvem der skal varetage de opgaver nu?

I 1999 støtter De Konservative, at man deler det op, sådan at man får en minister, man får nu et videnscenter, som stadig væk skal lave det de-