

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Hr. Poul Fischer som ordfører.

**Poul Fischer (DF):**

I lovforslag nr. L 127 foreslås Videnscenter for Ligestilling nedlagt. Videnscenteret skal nedlægges i forbindelse med regeringens sanering af råd og nævn, og videnscenteret blev etableret med opstart den 1. januar 2001 i sammenhæng med vedtagelse af lov om ligestilling af kvinder og mænd. Dansk Folkeparti var imod oprettelsen af videnscenteret.

Videnscenteret har i 2001 haft en bevilling på 10 mio. kr., og en del af videnscenterets arbejdsopgaver, herunder indsamling af viden, iværksættelse af undersøgelser og forskning vil overgå til ligestillingsafdelingen, som herefter skal tilføres en bevilling på godt 5 mio. kr. til disse opgaver.

Dansk Folkeparti er enig i, at videnscenterets debatskabende funktioner fremover skal komme fra græsrodsbevægelserne. Besparelsen vil ifølge lovforslaget være på 4,1 mio. kr., når det er fuldt implementeret, og Dansk Folkeparti kan stemme for lovforslaget, der er en del af Dansk Folkepartis finanslovaftale med regeringen.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Nu plejer Dansk Folkeparti at have så umanerlig travlt med at skælde ud på de etniske minoriteter i Danmark, at have så umanerlig travlt med at brokke sig over tvangsægteskaber. Hvordan kan det så være, at Dansk Folkeparti stemmer for et forslag, der nedlægger et videnscenter, der, som de eneste i Danmark koncentreret, systematisk har beskæftiget sig med afskaffelse af tvangsægteskaber, og hvordan man undgår dem?

(Kort bemærkning).

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

Ja, det er interessant, at Dansk Folkeparti er imod, det kommer dog ikke som den store overraskelse. Hvis man går længere tilbage i tiden, kan man jo også se, at forgængeren, hvis jeg må være så fri, Fremskridtspartiet, også altid har været imod.

Det strider lidt imod, at Dansk Folkeparti gerne vil varetage de svages interesser. Man taler så meget om i disse dage, hvordan man står som den sociale garant i VK-regeringen osv., osv. Har Dansk Folkeparti overhovedet en ligestillingspolitik? Det må være mit spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Jeg bliver også meget nysgerrig efter at vide, om Dansk Folkeparti ud over at ville spare de penge har en ligestillingspolitik. Så jeg kan godt tænke mig at spørge: Hvilke specifikke opgaver i videnscenteret er det, som Dansk Folkeparti synes kan overflødiggøres?

(Kort bemærkning).

**Poul Fischer (DF):**

Det er jo lidt af et af et paradoks, at vi skal begrunde en nedlæggelse af noget, som vi aldrig har ønsket blev oprettet.

Jeg er sikker på, at den ligestillingsdebat, som Dansk Folkeparti selvfølgelig gerne ser, og de funktioner vil blive varetaget på den måde, at det nu kommer under ministeriet.

Der blev sagt, at vi varetager de svages interesser. Jamen, det står vi da til fulde ved. Jeg kan ikke se i forbindelse med nedlæggelse af Videnscenteret, at de svages interesser ikke bliver tilgodeset fra vores side.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Jamen det skal da glæde mig at stille spørgsmålet en gang til, nu hvor jeg ikke fik svar første gang. Det prøver man jo nogle gang i denne sal. Sidst kom jeg op på syv gange. Lad os se, hvor mange gange vi når denne her gang.

Kl. 12.15

Når det nu er, at Dansk Folkeparti har så umanerlig travlt med de etniske minoriteter og skælder ud over tvangsægteskaber, hvordan kan det så være, at Dansk Folkeparti stemmer for et forslag, der nedlægger det videnscenter, der som de eneste i Danmark systematisk har arbejdet for at undgå tvangsægteskaber i Danmark?

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Nu kunne jeg se, at der blev hvisket lidt i ørerne fra De Konservative, så det kan være, at jeg kunne få svaret nu: Hvilke dele af Videnscenterets funktion er det, man specifikt fra Dansk Folkepartis side mener, man kan undvære?

(Kort bemærkning).

**Poul Fischer (DF):**

Til Enhedslisten vil jeg sige, at vi jo har fået en integrationsminister, der nok skal varetage de forhold. Og til SF vil jeg igen sige: Jeg skal ikke