

man ønsker den tilbageført til statslige forskningsinstanser. Der har været stor kritik, bl.a. også fra dele af Venstres bagland, af, at de statslige forskningsinstanser ikke er i stand til at tænke nyt, ikke er i stand til at tænke mere folkeligt, ikke er i stand til at tænke mere sammenhængende, og så siger hr. Troels Lund, at forskningen skal tilbage til staten!

Jeg kan ikke forstå, at man ikke kan se fordelene ved en uafhængig forskningsinstans. Vi har altså noget af den bedste internationale forskning i Danmark i uafhængige instanser og ikke altid i de statslige instanser.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Nu skal jeg selvfølgelig ikke besvære forsamlingen i øvrigt med alle de ting i Venstres politik, jeg ikke forstår, for det bliver alt, alt for langt, men bare spørge om én ting:

Hvis nu vi lader det med debatfunktionen ligge og så siger o.k., nu vil departementet varetage de øvrige funktioner, så må jeg spørge: Er det virkelig Venstres politik, at et departement skal ulejliges med den type opgaver, som jo ikke er myndighedsudøvelse eller støtte til ministerens politiske arbejde, lovforberedelse eller lignende?

Ville det ikke være mere oplagt at bruge de ressourcer i Videnscenter for Ligestilling frem for at bruge dem internt i departementet? Skulle man ikke hellere tage besparelsen internt i departementet og så lade Videnscenteret eksistere med en lille kernefunktion, som gjorde, at vi kunne fastholde det og have det videnscenter, som faktisk er ved at bygge sig op til at spille en rolle også internationalt i forhold til det europæiske arbejde, hvor ligestilling faktisk spiller en meget, meget stor rolle?

Eller er det sådan, som man kunne fristes til at tro, når ordføreren ligefrem finder grund til at sige, at Venstre går ind for ligestilling, at problemet er, at man i virkeligheden ikke rigtig synes, at det er relevant på den politiske dagsorden, siden det skal siges så tydeligt? Vi andre kunne ikke drømme om at mistænke Venstre for det modsatte.

Kl. 12.00

(Kort bemærkning).

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Hr. Troels Lund Poulsen siger, at før i tiden – helt tilbage i 1968 – havde vi også den debat, og

vi har jo klaret os ganske godt uden Videnscenteret i alle disse år.

Ja, det var også dengang i 1976 netop en af grundene til, at man valgte at oprette et ligestillingsråd, så debatten også i stigende grad kunne varetages og hjælpes derfra. En del af det ligestillingsråd er jo det, der senere hen ved revisionen blev til Videnscenter for Ligestilling. Så at sige, at debatten har klaret sig i måske 30 år uden et videnscenter eller et ligestillingsråd, er i hvert fald faktisk forkert.

Med hensyn til forskningen så er hr. Troels Lund Poulsen heller ikke bekymret for kønsforskerne, men de er altså selv bekymrede, hvad de også har gjort rede for i deres høringssvar. Vil hr. Troels Lund Poulsen ikke godt kommentere, at det er interessant, at de debatskabende organisationer er bekymrede, forskerne er bekymrede for det her, og universitetsverdenen protesterer også imod lukningen af Videnscenteret, eller har Venstre fuldstændig lukket ørerne, munden og øjnene for det her?

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Nu er der masser af forslag, der omhandler ligestilling i de her dage, efter vi har fået en ny regering. Desværre er det med et andet fortegn, end jeg godt kunne tænke mig, og jeg vil godt spørge Venstre: Hvad vil Venstre med ligestilling?

Jeg ved godt, at vi tager lovforslagene hver for sig, og det gør mange gange, at vi ikke kan tage en samlet debat.

Når nu vi skal have det her med 1968 op, så var Venstre i 1968 imod det ligestillingsarbejde, kvinderne lavede. I 1999 var Venstre imod en modernisering af ligestillingsarbejdet i Danmark. Det næste punkt, vi skal behandle på dagsordenen i dag, handler om, at Venstre fjerner arbejdsgivernes pligt til at lave kønsopdelt statistik. Det punkt, vi behandler nu, fjerner Videnscenter for Ligestilling. Man har lavet en barselorlov, der sender kvinderne tilbage til kødgyderne. Så undskyld, at jeg betvivler, at Venstre har så gode intentioner omkring det her med ligestilling.

Venstre fjerner samfundets vidensgrundlag for at tage de her debatter, og så er det da klart, at man spørger sig selv og spørger Venstre: Hvad er det, Venstre vil med ligestilling, skal vi slet ikke diskutere det emne? For hvis man ikke har et vidensgrundlag, hvordan skal vi så diskutere de her ting?