

statslig forskning på det her område. Der foregår statslig kønsforskning.

Det er mange gange sådan med forskning, desværre, at det er en lille bitte smule svært at sidde og tygge igennem for almindelige mennesker i samfundet – det er selvfølgelig et problem – og bl.a. derfor har man oprettet Videnscenter for Ligestilling. Det skal formidle og sammenføre den forskning, der er, og præsentere den for befolkningen og skabe noget debat på den baggrund. Begge dele foregår i statsligt regi, og jeg kan ikke se, at det skal være et problem, at samfundet bruger penge på det.

Jeg kan i øvrigt overhovedet ikke se, hvad det er, Venstre vil i stedet. Vil Venstre have en statslig forskning, der ikke bliver formidlet? Har Venstre tænkt sig, at ministeriet faktisk skal stå for den formidling, eller vil man helt skære den væk?

Man havde jo ikke nogen alternativer tilbage i 1999, da de her ting blev diskuteret igennem. Det lader det heller ikke til at man har i dag. Tværtimod, man vil bare barbære ned og gå tilbage til, hvordan tingene var i gamle dage. Årsagen til, at Videnscenteret blev oprettet, var, at der var mangel på viden, mangel på debat – mangel på kompetent debat.

Jeg vil gerne høre, hvad Venstre har af alternativer.

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Først til fru Margrethe Vestager i forhold til et debatorgan: Jeg vil gerne starte med at understrege, at for Venstre er der ikke nogen grund til at opretholde et selvstændigt Videnscenter for Ligestilling, og det tror jeg nok jeg har været inde på i min ordførertale og også i det jeg sagde før, nemlig at de opgaver, som Videnscenter for Ligestilling varetager primært i forhold til den debatskabende funktion, godt kan varetages af andre.

Det er derfor, at jeg har pointeret, at vi ikke ønsker at have et statsligt debatorgan, som har til opgave at sætte en debat i gang. Den debat kan sagtens skabes af andre.

Kl. 11.55

De opgaver, som så har forskningsmæssig relevans, og det er også en kommentar til fru Sophie Hæstorp Andersen og fru Pernille Rosenkrantz-Theil, kommer til at foregå på den måde, som de foregår på i dag, som de altid har foregået på. Der er forskning, både køns-mæssig forsk-

ning, kvindeforskning og mandeforskning, og den vil blive ved med at eksistere.

Det er universitetsverdenen, der leverer de bidrag, og jeg er på ingen måde bekymret for, at det skal stoppe. Man kan også basere sin forskning, og det gør man jo allerede i dag, på resultater af forskning i udlandet.

Hvorfor er det nødvendigt med Videnscenter for Ligestilling, hvorfor tror man, at Videnscenter for Ligestilling kan opfylde alle de her behov, når man også før, Videnscenter for Ligestilling blev oprettet, kunne have en kvalificeret debat?

Lige netop på ligestillingsområdet vil jeg gerne påpege, at Danmark har været et af de lande, der for alvor er gået i front, hvis jeg må minde om 1968-generationen og andre og hele kønsdebatten. Hvis man forestiller sig, at Videnscenter for Ligestilling måske skal udfylde det tomrum, må jeg bare sige, at den her debat jo viser, at vi udmærket kan have en kønsdebat også uden at have et Videnscenter for Ligestilling. Det har historien vist, og det vil fremtiden også vise.

(Kort bemærkning).

**Bodil Kornbek (KRF):**

Vi vil jo alle sammen gerne have en debat, og ordføreren siger en kvalificeret debat, men er det, at man lægger en del af funktionerne over i staten, en garanti for, at denne debat både bliver kvalificeret og bred nok?

Det at have et Videnscenter for Ligestilling, som jo er en uafhængig, selvejende institution, kan netop være en garanti for også at få bredden med og få den folkelige debat med ind i det her. Det er vel det, der er målet.

Jeg vil da gerne spørge ordføreren, om han mener, at det at føre debatten over i de statslige organer virkelig er kvalificeret nok til både at få bredden og det folkelige islet med. Det vil jeg sætte et stort spørgsmålstegn ved.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Det er jo interessant, at Venstres ordfører fremdrager 1968-generationen som noget af det, der var godt. Jeg husker da, at de borgerlige kræfter bekæmpede de landvindinger, de lavede dengang i sin tid, men lad nu det ligge, for vi er jo trods alt kommet videre siden 1968, kan man sige.

Problemet er lidt den forskning, som Videnscenter for Ligestilling udfører, men som hr. Troels Lund Poulsen ikke mener er nødvendig længere at fastholde, for jeg ikke kan forstå, at