

ning mindre tidsbegrænset end den her forelagte.

Det Radikale Venstre kan støtte forslaget, og vi tilslutter os i øvrigt de positive bemærkninger, der er faldet.

Kl. 11.35

Line Barfod (EL):

Enhedslisten kan også støtte forslaget.

Som flere har bemærket, er det jo et tidligere SF-forslag, og vi synes stadig, at det er et godt forslag. Vi synes, det er godt, at der gives mulighed for, at man kan passe en nærtstående handicappet eller alvorligt syg i en afgrænset periode. Og vi er især glade for, at der bliver tale om lønarbejde med ret til optjening af dagpenge m.v., og at det bliver kombineret med en ret til orlov.

Vi er derimod lidt uforstående over for, at lønniveauet er fastsat til 14.875 kr. om måneden. Plejevederlaget for at passe en nærtstående døende er halvanden gang den dagpengesats, man selv ville være berettiget til ved egen sygdom, altså op til godt 19.000 kr. månedlig. Lønniveauet for en social- og sundhedshjælper i fuldtidsarbejde, som jo er et lavtlønsarbejde, er også mere end det lønniveau, der foreslås her, nemlig ca. 18.000 kr. om måneden.

Ved at lade lønniveauet være lavere end de to oplagte sammenligningsmuligheder er der fare for, at det er en afgrænset gruppe, der kan gøre brug af muligheden, nemlig de mest lavtlønnede, typisk kvinder, og så dem, der har penge i banken, som kan supplere et indtægtsstab i en begrænset periode.

I Enhedslisten ser vi helst en ordning, som bliver en reel mulighed for alle inden for målgruppen, og vi kunne godt tænke os at få socialministerens forklaring på, hvorfor det lave niveau er valgt i dette tilfælde.

Ligesom SF forstår vi heller ikke helt tidsbegrænsningen på 6 måneder.

Det skal dog bemærkes, at vi under alle omstændigheder opfatter forslaget som en forbedring og derfor kan støtte det.

Tove Videbæk (KRF):

Det er et meget positivt forslag, vi har her. Det er et ekstra tilbud eller en ekstra mulighed ud over de muligheder, som allerede findes i dag.

Når man i en familie har en handicappet eller en person med en meget alvorlig sygdom, er det her tilbud et meget fint tilbud til familien. Den pårørende bliver ansat af kommunen, og man får 6 måneder til at overveje, hvad man skal gøre

fremover, hvordan man fremover skal tilrettelægge dagliglivet osv.

Det er et sympatisk og et medmenneskeligt godt forslag, der er bred enighed om i hele satspuljeforligskredsen, og det kan vi naturligvis kun være tilfredse med.

Det er klart, at man kan diskutere varigheden af ordningen, men der kan være både fordele og ulemper ved længere tid. Et halvt år er en slags prøvetid, og det ville naturligvis være godt, hvis man kunne fortsætte ud over dette halve år, hvis man altså finder ud af, at det er det bedste i situationen, men det halve år, som man nu får, er i hvert fald en forbedring af de muligheder, der er i dag, så det er et rigtig godt skridt i den rigtige retning.

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg vil gerne sige tak for de mange positive tilkendegivelser fra Folketingets partier til lovforslaget. Med en vedtagelse vil dette lovforslag sammen med beskæftigelsesministerens lovforslag om orlov til lønmodtagere, der passer nærtstående med handicap eller alvorlig sygdom, give familiemedlemmer og andre nærtstående bedre mulighed for at varetage pasnings- og omsorgsopgaver over for hinanden i en kortere periode.

Det her er jo ment som en kortere periode, netop hvor man er kommet ud for en ulykke i familien, eller hvor der er sygdom, sådan at man kan blive enig med sig selv og hinanden om, hvad der skal ske med den person, der har handicappet eller sygdommen. Er det en institution, der er hensigtsmæssig, eller vil vi gerne fortsætte med at passe vedkommende i hjemmet, for så er der jo andre muligheder i serviceloven i dag, nemlig servicelovens § 71 og § 76, som giver mulighed for til hjemmehjælperløn at passe og pleje en nærtstående. Derfor synes jeg jo, at det her er så godt, fordi det var lige det, der manglede.

Vi kan jo altid diskutere, om det kunne blive endnu bedre, om lønnen kunne blive højere eller den udbetaling, man får for det, kunne være større. Men det var det, det landede på, og det, det kunne blive til. Jeg synes faktisk, det er flot, og det er godt og nødvendigt, og så synes jeg ikke, vi skal skændes om, hvad der er original, og hvad der er kopi. Venstre og De Konservative havde jo også et forslag, som vi fremsatte, inden vi kom i regering, som jo sådan set udmøntes med det her.

Nogle af ordførerne har efterlyst en større fleksibilitet i pasningsperioden og dermed også