

simpelt hen ikke er kommunal økonomi til at prioritere og lave den her type ordninger.

Hvis vi kan få bekræftet heroppefra, at det er et rent paradeforslag, som bare skal sige noget om, hvad Venstre gerne ville, hvis verden var bedre og den kommunale økonomi var baseret på, at penge vokser på træer, så ville det være fint. For ellers ville det være hensigtsmæssigt, at Venstre kan sige, hvor Venstre mener, at kommunerne skal skære ned for at få rum til den her ordning.

Kl. 10.15

(Kort bemærkning).

Eva Kjer Hansen (V):

Jeg må sige, at jeg simpelt hen ikke forstår logikken fra de tre sidste ordføreres side i forhold til spørgsmålet om, hvor det er, at kommunerne skal skære ned.

Alle familier har jo et pasningsbehov i forhold til børnene, og det, vi ønsker, er at sige, at der i forhold til pasningsbehovet skal være en bred vifte af muligheder, man kan vælge. Her åbner vi op for en ny mulighed, som ikke er gældende i dag. Det har lagt nogle skrappe begrænsninger ind bl.a. i forhold til, hvad den økonomiske udgift kan være i kommunen, hvor vi siger, at udgiften maks. kan udgøre 85 pct. af nettoudgiften for pladsen i den pågældende kommune.

Dermed bliver det jo ikke noget, som betyder flere udgifter, hvis ellers kommunen tilpasser kapaciteten i forhold til den efterspørgsel, der er tale om. Så det kan aldrig blive dyrere end de nuværende tilbud i forhold til efterlysningerne fra familien for at få hjælp til pasningen.

Jeg forstår slet ikke Enhedslistens bekymring for, at det her rammer skævt. Det er en mulighed, som alle familier får, og jeg kan ikke se, at der skulle være en speciel interesse for nogle familier frem for nogle andre. Udgangspunktet må være, at man i den familie, hvor man synes, at det er den rigtige løsning for en tid selv at vælge at passe sine børn, fordi man nu synes, at det er godt for barnets udvikling, og fordi det er det, man har det bedst med i den pågældende familie, så kan vælge det, uanset hvilken position man i øvrigt kommer fra.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Indtil nu har der kun været talt om den negative økonomiske indflydelse, som dette forslag vil

have, men vi ved jo, at der også vil være positiv indflydelse på økonomien, hvis det her forslag bliver vedtaget.

Man ved jo f.eks., at børn, som bliver passet i daginstitutioner, er 20 pct. oftere syge end børn, der bliver passet hjemme, hvad deraf følger af mistede arbejdsdage og virksomhedernes mistede arbejdskraft, udgifter til medicin, til lægebesøg, til sygehusbesøg osv. Også socialt ved vi jo, at det påvirker børnene positivt og godt, at de får lov at være derhjemme og få en mere harmonisk start på tilværelsen, og det kan jo være med til at give færre utilpassede børn osv. osv. Så udgifter på det sociale område vil mindskes, hvis det her bliver vedtaget.

Kan fru Eva Kjer Hansen ikke bekræfte det?

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

I det brev, som statsministeren har underskrevet sammen med de øvrige nordiske EU-statsministre til den spanske statsminister i forbindelse med topmødet i Barcelona, som begynder i dag, står der udtrykkeligt, at kvinder er den største ubrugte arbejdskraftreserve i Europa. Derfor er det utrolig vigtigt, at man af hensyn til den grænende befolkning i Europa får kvinderne ud på arbejdsmarkedet, og i den forbindelse er det vigtigt, at der er pasningsmuligheder til rådighed for familierne.

Nu indfører den danske regering en pasningsmulighed, som har det fuldstændig stensikre resultat, at kvinderne bliver trukket væk fra arbejdsmarkedet. Hvordan synes Venstre selv, det går?

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det står for mig helt klart, at Vestres ordfører lever i en anden virkelighed end den virkelighed, jeg møder.

Vestres ordfører mener, at det for familien er et frit valg, om man går på arbejde og har en arbejdsindtægt, eller om man går hjemme og passer barnet med et tilskud.

Det er rigtigt, at det for de meget lavtlønnede, for dem på kontanthjælp, hvis de har flere børn, kan være et frit valg. Men for en meget stor gruppe er det ikke reelt frit valg, for hvis de skal benytte denne her mulighed, vil det koste dem de penge, de ellers skulle bruge til at betale huslejen med, eller de penge, de ellers skulle bruge til at købe mad til barnet for.

Kl. 10.20