

munalt dagtilbud. Vi ønsker en bred variation for at tilgodese de ønsker og behov, som den enkelte familie har. Også for at tage hensyn til dem, der arbejder på andre tidspunkter, og hvad ved jeg, der kan være af prioriteringer i den enkelte børnefamilie. Der er det, vi synes, at vi udvider viften af muligheder med det forslag. I øvrigt vil de her ordninger jo ikke på nogen måde blive dyrere end andre tilbud, i og med at der er den begrænsning med et maksimum på 85 pct. af nettoudgiften.

Kl. 10.10

Til fru Margrethe Vestager skal jeg sige, at regeringen jo tager en række initiativer i forhold til, hvordan vi kan øge arbejdsudbuddet: diskussioner om, hvordan vi kan få flere nydanskere i arbejde; hvordan vi kan få indvandrere i arbejde. Vi laver et helt handlingsprogram om flere i arbejde for på den måde at få øget arbejdsudbuddet.

Det gør vi jo netop for at klare de problemer, der ligger i forhold til mangelen på arbejdskraft, men samtidig vil vi altså også godt give den prioritering, at børnefamilierne får nogle bedre rammer. Derfor har vi fremsat forslag til ændring af barselorloven, og derfor fremsætter vi det her forslag. Vi synes, at det er nogle gode initiativer i forhold til at give børnefamilierne et godt udgangspunkt for deres hverdag.

Så fremgår det klart af forslaget, at man ikke kan have anden lønindkomst ved siden af, og i forhold til tekniske detaljer ved eventuel anden indkomst må vi se på det under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

**Karen Jespersen (S):**

Jeg synes faktisk ikke, at fru Eva Kjer Hansen svarede på det spørgsmål om prioritering af midlerne. Der blev spurgt konkret i forhold til daginstitutionerne, men man kan vel i virkeligheden spørge endnu mere enkelt: Er det ikke rigtigt, at man nu prioriterer at bruge – ved at give forældre lov til at passe børn, altså ganske almindelige familier og ganske almindelige forældre – op mod 500 mio. kr. om året? Det betyder, at de penge så ikke kan bruges på andre områder, f.eks. til børn af svagt stillede og dårligt stillede familier.

Det er jo i en situation, hvor kommunerne har fået nogle meget skrappe sparekrav meldt ud. Der er årsmøde i Kommunernes Landsforening i øjeblikket, hvor det fremgår, at der bliver stillet nogle ret skrappe krav til kommunerne, som

man så skal finde besparelser i forhold til, og det er jo de store områder: ældre, skole og børn – ikke bare børnepasning til de svagt stillede børn. Men man vælger altså at prioritere de her familier frem for socialt dårligt stillede familier.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Nu har fru Karen Jespersen sagt det, jeg gerne ville sige, nemlig at der altså ikke er lagt op til noget om, at kommunerne bliver friholdt for den ekstra udgift, der ligger her ifølge lovforslaget. Så kommunerne kommer altså til at skulle skære ned, og daginstitutionerne er et af de steder, de kan skære ned på. Det kunne også være andre steder.

Så vil jeg gerne sige, at Enhedslisten ikke har noget krav om, at alle børn skal i daginstitution. Vi ønsker tværtimod, at man skal have reelle muligheder for at vælge, hvordan man ønsker at tilrettelægge familiens liv.

Derfor så vi også gerne, at man havde barselorlov og forældreorlov med fuld lønkompensation og en central barselfond, der kunne sikre, at det også bliver en reel mulighed, uden at det belaster f.eks. små virksomheder for hårdt. Men det er jo ikke det, der ligger i det her forslag.

Det, der ligger i det her forslag, er, at enten de, der har rigtig mange penge, kan få nogle penge oveni ved at gå hjemme med deres børn, eller også at de, der har meget, meget få penge, og for hvem det økonomisk nogle gange vil kunne betale sig at få penge for at gå hjemme med børnene, kan benytte det her tilbud. Men den store gruppe, der måske har et hårdt presset arbejdsliv, har ikke mulighed rent økonomisk for at bruge det her tilbud.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

I forhold til spørgsmålet om pasning og muligheder vil jeg bare konstatere, at Danmarks Liberale Parti nu har udviklet liberalismen til kravet om, at alle skal have et offentligt tilskud, når de får børn. Det synes jeg er en helt ny udvikling i forhold til liberal politik, sådan som vi kendte den i gamle dage, men det må vi jo tage til os med interesse.

Det andet er opfølgningen på den her økonomisk diskussion, vi har. Kommuneaftalerne er lige så kendte for Venstres ordfører som for os andre. Da vi nu får at vide, at det her ikke vil ændre på mulighederne for børnepasning, så må man antage, at det her er et tomt slag i luften, fordi der