

Men jeg vil bare sige til sidst, at jeg tror, man kan lave en ordentlig forsøgsmodel, hvis man virkelig respekterer kravene, og man først laver det in vitro. Hvis der så ikke sker noget, altså hvis der ikke er reaktioner, laver man det på én levende organisme – én – og hvis der så ingenting sker, så er der jo ikke sket noget, så er der ikke nogen, der har taget skade, så kan man tage to, så fire, og så kan man se, at nu kan det være i orden. Hvis det bliver respekteret, kunne vi godt begrænse lidelserne hos dyrene meget ved at gøre det på den måde.

Kl. 0.00

Så det sidste: Jeg tror altså også indimellem, at der er ting, vi ikke kan bruge dyr til, og nogle ting, hvor det er tåbeligt at bruge dyr.

Smertebehandling har jeg det simpelt hen skidt med. Jeg har det skidt med, at man skal påføre dyrene smerte for at kunne lave smertebehandling. Vi har meget, meget svære forsøg, men vi bruger alt for mange dyr også, hvis det skal gøres forsvarligt. Og faktisk burde man, hvis præparaterne var gennemtestede for bivirkninger, giftvirkninger, hvad ved jeg, kunne bruge dem på folk, der havde ondt.

Men lad os nu kigge på resten i udvalget. Jeg vil tilsige, at jeg går aktivt ind i det – det gør jeg naturligvis – og også udtrykke min glæde over, at så mange er på linje i et omfang, som jeg ikke har oplevet det før i de, jeg tror 15, år, jeg har arbejdet med dyreforsøgsloven.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i dag, fredag den 15. marts 2002, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvide til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 00.01