

Jeg tænkte først, da jeg så det, om der kunne være en risiko for, at man kunne blive udsat for repressalier, hvis man stod ved navns nævnelse på den offentliggørelse, men jeg kan se af bemærkningerne, at det ikke er det, der er tilfældet, så forslaget, som det er beskrevet her, synes jeg er o.k.

Det sidste, jeg vil sige, er, at vi i forbindelse med diskussionen i Retsudvalget, også når vi får regeringens plan for dyrevelfærd til diskussion, måske også skulle have en diskussion om, hvordan vi håndterer hele problemstillingen omkring helt specielle dyr, altså dyr, der er udviklet til at illustrere modeller af ganske bestemte sygdomme. Det kan være dyr, der har særlige anlæg for cancer, dyr, der har særlige anlæg for stofskiftesygdomme eller andre former for lidelser, som man bruger som modeller. Er der nogle former for reguleringer, som ikke allerede er foretaget, som yderligere skal foretages? Det hjørne af forskningen med forsøgsdyr synes jeg vi skal tage med i en kommende undersøgelse.

Velvilje over for det her forslag, men vi vil også meget gerne se det i sammenhæng med de øvrige initiativer, der kommer.

Line Barfod (EL):

Da vores ordfører på området, hr. Keld Albrechtsen, heller ikke her er til stede, skal jeg atter fremføre hans synspunkter.

Enhedslisten mener, at der er et akut behov for at få tyndet meget ud i, hvad der gives tilladelse til af dyreforsøg. Der er også akut behov for at få indført en forsøgsdyrsadministration, der virker efter hensigten, og for at få udviklet flere alternativer til dyreforsøg.

I forhold til forslaget om at offentliggøre tilladelser på internettet er det for os vigtigt, at man sikrer, at der fortsat er mulighed for at få indsigt også i ansøgninger om dyreforsøg.

Så vil vi gerne lige sige i forhold til bemærkningerne, at for os at se er der tale om en demonisering af de mange gode forkæmpere for forsøgsdyrs rettigheder, når man i bemærkningerne tillægger det vægt, at Dyrenes Beskyttelse mener, at en offentliggørelse af oplysninger om navne på forskere og lokaliteter kunne give mulighed for ulovlige aktioner fra mere militante dyreværnsgrupper.

I det hele taget ønsker Enhedslisten, at dyreværnsforeninger med forsøgsdyr som speciale skal inddrages i arbejdet og ikke kun Dyrenes Beskyttelse, som ikke nødvendigvis har den største ekspertise på området.

Så Enhedslisten er i hovedsagen positiv over for forslaget, men har nogle forskellige forbehold, som vi gerne vil drøfte nærmere under udvalgsarbejdet.

Ole M. Nielsen (KRF):

Da Kristeligt Folkepartis ordfører, hr. Jann Sjørnsen, ikke kan være til stede og ikke har givet mig dessiner om, hvad jeg skulle mene om det her, og da jeg ikke selv er i stand til at tage stilling til det, da jeg ikke har læst det ordentligt og ikke har forkundskaber til det, kan man ikke modtage en endelig melding her fra Kristeligt Folkeparti.

Men det er da et meget sympatisk forslag. Vi mener bestemt også, at forsøgsdyr skal behandles ordentligt. Men i fru Elisabeth Arnolds tale blev jeg faktisk bekræftet i min mistanke om, at det her nok var mere kompliceret end som så, og det kunne næsten lyde, som om fru Arnold vidste noget om det stof her. Det tror jeg faktisk at hun gjorde.

Men jeg vil tilsige vores fulde støtte til at gå aktivt ind i udvalgsarbejdet og støtte intentionerne i forslaget.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Ordføreren for forslagsstillerne, fru Margrete Auken.

Margrete Auken (SF):

Det er altså ærgerligt, at det er så sent nu, at den fristelse, jeg har til at lave en større slapstick om min tid i Dyreforsøgsrådet, må jeg så spare salen for – ja, det kan selvfølgelig være en fordel. Men jeg kan godt fortælle, at det indimellem var fuldstændig komisk.

Jeg kan f.eks. sige, at noget af det første, der skete mig, da jeg var blevet udpeget af dyreværnsorganisationerne, var, at jeg fik pålagt tavshedspligt, hvilket var fuldstændig utilstedeligt. Selvfølgelig skulle jeg have holdt min mund om det, som var tavshedsbelagt, men jeg måtte ikke gå ud og drøfte dyreforsøg. Så siger jeg, jeg kan da ikke sidde her og være repræsentant for en dyreværnsorganisation og ikke kunne drøfte det med dem. Det var lige ved på et tidspunkt at påføre mig en politianmeldelse, så jeg har været udsat for grove overfald andre steder fra, ikke kun i Folketinget! Men det var sådan en af de mere komiske forestillinger.

Kl. 23.55

Jeg havde skrevet en kronik i Berlingske Tidende om, hvordan nogle af tingene foregik. Jeg