

På det foreliggende grundlag kan regeringen således ikke støtte beslutningsforslaget, men vi vil som nævnt arbejde på at gennemføre initiativer, der stemmer overens med nogle af intentionerne bag beslutningsforslaget. Og jeg ser frem til at drøfte emnerne nærmere under udvalgsbehandling.

Kl. 23.35

Karsten Nonbo (V):

Her ligger også et beslutningsforslag fra SF med mange gode intentioner, og jeg vil gerne rose SF for at være ret specifik med det her beslutningsforslag. Der er noget konkret at forholde sig til.

Igen må vi sige fra Venstres side: Hvem kan ikke gå ind for, at dyrene skal lide mindst muligt, altså få mindst mulig smerte, og at de opstaldes under forhold, så deres fysiologiske og etologiske behov bliver tilgodeset på bedst mulig måde?

Rent faktisk er jeg også glad for, at SF slår på tromme for, at vi får gennemført den resolution, der er på vej fra Europarådet, og får den implementeret hurtigst muligt.

Der, hvor vandene deler sig mellem SF og Venstre, er nok, som ministeren også påpegede, at SF kræver en højere afgift pr. anvendt forsøgsdyr.

Der skal laves de dyreforsøg, som der skal laves, og det skal ikke være sådan, at man kan købe sig til flere dyreforsøg, hvis ikke det er nødvendigt. Det er lige så forkert, som det er at købe aflad med grønne afgifter og så tro, man kan forurene mere.

Nu er det heller ikke afgiften pr. dyr, som regulerer antallet af dyreforsøg, tror jeg. Det er ikke dér, det store ressourceforbrug ligger; det er nok blandt de ansatte og huslejen og laboratorieudgifterne. Vi risikerer tværtimod, at der spares på de mindre såkaldte prestigeforsøg, som kan gavne menneskeheden; de bliver nok frasorteret på den måde.

Derfor kan vi fra Venstres side ikke støtte beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

For lige at tage det med afgifterne: Vi har jo gjort det, at vi har taget forslaget fra Dyrenes Beskyttelse, nogenlunde som det lå, og det har vi gjort med velberåd hu.

Jeg vil da godt sige, at jeg er bekendt med, at forsøgsdyr er så jamrende dyre, så hvis den af-

gift skulle være så stor, at den skulle komme til at spille en rolle økonomisk, skulle den faktisk være meget stor. Når jeg har støttet og taget det med i forslaget, er det først og fremmest, fordi man kan have det som en fiskal afgift for at skaffe flere penge til alternativer. Det beløb, man i givet fald skulle have ind for det, ville ikke være administrativt bøvet, for de skal alligevel opgive, hvor mange dyr det drejer sig om, og så ville man kunne få nogle ekstra penge, for det er der altså penge nok til.

Der synes jeg, hovedvægten ligger på, hvad man kan gøre ved det. Det kommer ikke til at spille nogen rolle for prisen af det. Det er dyrt at skaffe dyr til forsøg.

Frank Jensen (S):

Vi kan fra Socialdemokratiets side helt tilslutte os målet med det forslag, som vi her behandler, som er fremsat af SF, og som vi jo også er opmærksomme på er en fremsættelse af et forslag, som er udarbejdet af Dyrenes Beskyttelse og stort set er en fuldstændig gengivelse af ordlyden i det notat, vi har fået fremsendt til Folketingets Retsudvalg fra Dyrenes Beskyttelse. Men det fjerner jo ikke, at det er godt, at vi har lejlighed til på det meget gennemarbejdede grundlag, som Dyrenes Beskyttelse har fremsendt, nu at få en åben debat her i Folketinget.

Vi er enige med forslagsstillerne i, at vi i Danmark bør bringe os i front i Europa med hensyn til beskyttelse af de dyr, der indgår i dyreforsøg.

Vi erkender nødvendigheden af at kunne bruge dyr til forsøg for at forbedre sygdomsbehandlingsmetoder i forhold til mennesker. Til gengæld mener vi, at alt andet, hvor man bruger dyr, f.eks. til kosmetikproduktion, omgående bør forbydes i hele Europa. Det er som sagt også det grundlag, som ligger i det beslutningsforslag, vi just har behandlet, fra Socialdemokratiet, B 62.

Vi er også enige i de mange gode initiativer, der ligger med hensyn til at skabe større åbenhed og offentlighed omkring dyreforsøg, og jeg forstod på ministeren, at det også er regeringens udgangspunkt. Jeg har også forstået på det svar, vi har fået fra ministeren på et spørgsmål, vi har stillet gennem Retsudvalget, spørgsmål 84, at det arbejdes der allerede på i indeværende måned i Dyreforsøgstilsynet, sådan at vi forventeligt her meget hurtigt vil komme til at se nogle fremskridt på det felt.

Jeg kan sige til ministeren, at min tålmodighed er opbrugt, og jeg håber ikke, ministeren vil