

Også af hensyn til at begrænse mulighederne for eksport af sygdomme er genindførelse af en veterinærgrænse vigtig.

Det er meget sympatisk, at forslaget vil forbyde brugen af forsøgsdyr til en så uvæsentlig ting som kosmetikproduktion, men vi kan også komme i tanker om mange andre produkter, forsøgsdyr ikke bør kunne anvendes til.

Så altså afsluttende: Vi vil gerne deltage i forhandlingen om forslaget, men vi kan ikke tilslutte os det i den konkrete udformning.

#### **Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg vil med det samme sige, at Kristeligt Folkeparti synes, der er meget godt i det her forslag, og vi kan støtte det med nogle forbehold. Et af forbeholdene er det der afsnit med religiøst betingede slagtinger. Hvis vi skal støtte forslaget her, skal vi have et betækningsbidrag, der piler det ud, men det kan jeg forstå at der er andre der er enig med mig i.

Der kan være andre kommentarer til det, tidsproblemet f.eks. med at få det gennemført. Jeg kom til at se et sted, at man skulle finde ud af, om lovens krav til aflivning af dyr er i overensstemmelse med etiske og moralske forventninger i befolkningen og moderne slagtemetoder. Altså de etiske og moralske forventninger i befolkningen har jeg faktisk ikke tillid til. De er vidt forskellige, de er følelsesmæssigt bestemt, de svinger op og ned afhængig af, hvad det er for nogle dyr, det handler om osv. Der mener jeg altså faktisk, at vi som politikere er nødt til at tage stilling, der kan man ikke handle og lovgive efter folkestemninger.

Det er der desværre lidt tendens til at den nye regering gør på nogle områder, har jeg lagt mærke til. Den siger, at vælgerne vil sådan og sådan. Der mener jeg faktisk, at vi som politikere har pligt og ret til at sætte os ud over, hvad vælgerne vil, og tænke en lille smule mere overordnet, og det kan så have forskellige konsekvenser.

Til fru Margrete Aukens kommentar om, at det vil være miskrediterende at få lavet dyreforsøg i udlandet, vil jeg sige, man kan jo somme tider få nogle mærkelige sammenlignelige billedannelser i sådan en stille stund under sådan nogle forhandlinger som de her. Altså det er jo ikke miskrediterende at købe produkter, der er lavet af kvinder, der bor i nogle produktionszoner i et eller andet mærkeligt land, hvor de er buret inde i nogle fabrikker og sover oppe på loftet om natten og omkommer, fordi der udbryder brand osv. Altså jeg mener, den slags pro-

dukter, der bliver produceret på den måde, køber vi jo alle sammen, og man har ikke hovedet med sig i hvert fald, hvis man kan handle i god tro, når man kan købe tre skjorter for 200 kr. eller noget i den retning.

Jeg tænker bare på, at vi selvfølgelig skal tage store hensyn til dyr, men vi skal altså også huske at tage hensyn til mennesker, altså der skal være et eller andet rimeligt forhold mellem de ting.

Jeg kom til at sige hernede på gulvet, at næstefter institutionsbørn er der altså ingen i det her samfund, der har det værre end slagtekyllinger. Jeg mener faktisk, at vi skal nok være gode ved dyrene, men vi skal passe på ikke at give dyr menneskelige følelser, der skal være balance i tingene.

Når alt det er sagt, skal det ikke forstås, som om jeg underkender behovet for det initiativ her, så vi glæder os til at se regeringens handlingsplan, og i lyset af den vil vi se på henholdsvis hr. Frank Jensens forslag og det forslag her og prøve at komme videre ad den rigtige vej med alle de forbehold her.

(Kort bemærkning).

#### **Margrete Auken (SF):**

Jeg er ganske enig med hr. Ole M. Nielsen i, at ligesom en hvilken som helst fru Hansen skal kunne kende en varm video på bodegaen, er det klart, at hvis man kan købe skjorter som beskrevet, er det jo rent hæleri. Eller lad mig sige, hvis man køber en kylling til 14 kr., så er det også rent hæleri, så burde man også kunne se, hvad det er, man har med at gøre. Det burde selvfølgelig være lige så skamfuldt, som det så faktisk er for medicinalindustrien. Den kan vi nemlig ramme, hvis det viser sig, at de laver juks på det punkt, og lige præcis på det punkt ved jeg, at der er vi ikke i fare.

Nu havde jeg misforstået fru Elisabeth Arnold før, kunne jeg forstå af svaret, for der var det udelukkende et spørgsmål om, hvorvidt pengene kunne gøre en forskel, men der skal et ret stort beløb til, før man skal udkonkurrere det, forsøgsdyr i sig selv koster, vil jeg bare sige.

Kl. 23.20

Det er altså generelt sådan, at vi nok er meget, meget hensynsløse over for disse dyr. Når vi tillader os at købe de der kyllinger til en 14-15 kr. stykket, er det jo, at vi er ude i noget forfærdeligt noget. Og så vil jeg sige, at nok har institutionsbørn det nogle steder slemt, men jeg håber ikke, at hr. Ole M. Nielsen kender ét eneste sted, hvor