

de mange punkter, jeg lige har kommenteret, indgå i regeringens handlingsplan for bedre dyrevelfærd.

Som jeg allerede har sagt, er jeg meget enig i intentionerne bag beslutningsforslaget, og jeg vil gerne kvittere for den positive indstilling til at forbedre dyrenes velfærd, som forslaget er udtryk for.

Selv om regeringen ikke på nuværende tidspunkt kan støtte det foreliggende beslutningsforslag, ser jeg derfor frem til gode og konstruktive drøftelser under udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Det var lige til bemærkningerne om, at Rigsadvokaten skulle ind og kigge på strafudmålingen. Jeg ved ikke, om jeg lige kort må citere noget fra et blad fra Dyrenes Beskyttelse om dyrplageri. Bladet skriver, at en mand blev irriteret på naboen kat, fordi den satte poteaftryk, når den gik på hans bil. Manden fik en bekendt til at aflive katten ved at holde den i bagbenene og slå den med en jernstang.

Prisen for det var 500 kr. Det er ca. 50 kr. mere end en parkeringsbøde.

I øvrigt vil jeg oplyse om, at den tidligere justitsminister også fik Rigsadvokaten til at kigge på det her med strafudmåling, og på den baggrund konkluderede man, at det ikke kan afvises, at der er behov for en skærpelse på området.

Altså i og med at Rigsadvokaten faktisk har undersøgt området, kan det jo ikke tage ret lang tid for at undersøge det en gang mere, og det vil sige, at vi her har et løfte om, at dette område også kommer med ind i handlingsplanen, og at vi kan se nogle konkrete lovforslag vedrørende strafudmåling for overtrædelse af dyreværnsloven allerede i år.

Karsten Nonbo (V):

Jeg vil til indledning sige, at det eksempel, som hr. Christian H. Hansen nævner, jo netop fortæller om, hvor galt det står til på det område, hvor lidt man indimellem regner dyrene for. Og vi er helt enige om, at der er mange gode elementer i det her forslag.

Der er nok desværre også en deadline, som ikke virker særlig realistisk, hvis vi skal til bunds og blive klogere på hele området, for det er et stort, digert værk, som Dansk Folkeparti har lavet, og det vil jeg godt kvittere for.

Der lægges op til, at kulegravningen skal være færdig inden udgangen af dette år, og at al

lovgivning efterfølgende skal være færdigbehandlet på 5 måneder, altså inden næste sommer. Det er nok for kort tid, hvis vi skal til bunds i det med et stort seriøst stykke arbejde.

Vi er enige i Venstre i de mange tanker og formål, som ligger i dette beslutningsforslag, og vi vil gerne sige ja til forbedrede forhold for både erhvervsdyr og kæledyr; for man har også taget kæledyrene med i det her beslutningsforslag.

Desværre ser jeg også nogle problemer, som gør, at det ikke er så enkelt, som det umiddelbart kunne lyde, med beslutningsforslaget. Særlig ser jeg problemer omkring privat handel med dyr. Det er meget svært at regulere, for ikke at sige umuligt, og hvis vi forsøger, kan det være, at det ender med at blive mere bureaukratisk end det, Dansk Folkeparti normalt plejer at stå for i forhold til bureaukrati.

Må eller kan der overhovedet foregå handel mellem private, hvis det kræver vejledninger, og hvad, hvis man ikke overholder reglerne med hensyn til disse vejledninger?

Og så et andet spørgsmål: Hvad med den her aldersgrænse på 15 år, som man nævner fra Dansk Folkepartis side? Må man kun holde dyr, hvis man involverer sine forældre? Det er måske især de børn, som ikke får den nødvendige kærlige støtte fra forældrene, som har brug for at have kæledyr at omgås.

Privat udsætning af dyr ser jeg desværre også et problem i. Det lyder helt rigtigt, og intentionerne kan jeg fuldkommen bakke op om, men problemet er bare, at dyr har det også med at stikke af hjemmefra. Hunde og katte har det med at stikke af, når kønsdrifterne kalder, og så er problemet bare: Hvornår er det privat udsætning, og hvornår er dyret stukket af hjemmefra?

Og så hvad endnu værre er, hvis ejeren i det tilfælde, at han frygter, at han kan risikere en ordentlig straf, fordi dyret er sat ud, og det så bare er stukket af, risikerer vi så, at han ikke henter sit dyr igen?

Med hensyn til dyreværnspolitiet: Det lyder umiddelbart besnærende, men i dag påtales dyreværnsloven jo af politiet, og alle kan foretage anmeldelser både direkte til politiet og også til fødevarerregionernes veterinære afdelinger.

Kl. 22.55

Dyretransporter kan og vil blive stoppet af færdselspolitiet, og i tvivlstilfælde eller af bevismæssige årsager kan man rekvirere assistance hos de veterinære myndigheder. Så redskaberne er der, men jeg skal medgive, at de bruges nok ikke i et ordentligt og godt omfang.