

Men man kan jo godt i komiteerne ligesom fremme initiativer og selv komme med forslag, også der, hvor man skal gå videre. Så det er det, der er i vores tanker. Vi har fuld respekt for, at Kommissionen, når det drejer sig om fremsættelse af egentlige direktiver, har initiativretten.

Men den dagsorden, vi har lagt frem i det beslutningsforslag, der ligger her, er initiativer, der er i støbeskeen i EU-systemet, og det er baggrunden for, at regeringen her har en mulighed for at springe på ting, der allerede er sat i gang.

Til hr. Christian H. Hansen skal jeg sige om det med transporterne: Ja, hvis vi ikke kommer videre. Jeg tror, at vi kan komme videre. Der ligger jo altså også her forberedelser i EU-systemet til begrænsninger af transporttiderne, men jeg vil godt sige til hr. Christian H. Hansen, at vi fra Socialdemokratiets side, hvis vi ikke kommer nogen vegne i EU-systemet, godt kunne sige: Hvorfor transportere dyr til slagtning uden for landets grænser? Hvorfor ikke sige, at de lige så godt kan hænge i kølevogn, hvis de skal transporteres til Syditalien eller et andet sted? Så vi deler fuldstændigt opfattelsen. Der er ingen grund til at transportere dyrene i levende tilstand langt ned igennem Europa, når man lige så godt kunne slagte dem på nærmeste slagteri og sende dem i en kølevogn derned til aftagerne.

Så her er vi enige med Dansk Folkeparti. Vi arbejder med den målsætning meget hurtigt at give ministeren opbakning til at finde et EU-initiativ. Kan vi ikke det, vil vi fra dansk side gerne være med til at støtte, at vi sætter grænserne nationalt.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 67:

Forslag til folketingsbeslutning om kulegravning af dyreværnslovgivningen.

Af Christian H. Hansen (DF) m.fl.
(Fremsat 8/2 2002).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Lene Espersen):

Beslutningsforslaget fra medlemmer af Dansk Folkeparti lægger op til en kulegravning af hele dyreværnslovgivningen, herunder også dyreforsøgsloven. Der nævnes specifikt emner som zoologiske haver, dyrehandlere, domstolenes praksis, transport af dyr og rituelle slagtinger.

Ligesom i forbindelse med behandlingen af det forrige beslutningsforslag vil jeg gerne sige, at jeg er meget enig i intentionerne bag forslaget. Den interesse for en bedre dyrevelfærd, som ligger bag forslaget, er helt på linje med regeringens politik på området. Der er i vidt omfang også et sammenfald mellem de interesseområder, som indgår i dette beslutningsforslag, og regeringens overvejelser på dyreværnsområdet.

Kl. 22.45

Som jeg var inde på i forbindelse med førstebehandlingen af beslutningsforslag nr. B 62, er regeringen ved at udarbejde en handlingsplan for bedre dyrevelfærd. Denne handlingsplan vil omfatte en lang række af de emner, som også forslagsstillerne fra Dansk Folkeparti har taget op.

Derfor vil jeg ikke i dag lægge mig fast på detaljerne for, hvordan regeringen vil gribe opgaverne på dyrevelfærdsområdet an, og regeringen kan således ikke på nuværende tidspunkt støtte beslutningsforslaget. Men jeg vil meget gerne drøfte det nærmere under udvalgsbehandlingen, når regeringen nu om et par uger har haft lejlighed til at færdiggøre handlingsplanen.

Jeg vil også gerne komme med nogle bemærkninger til enkelte af punkterne i dette beslutningsforslag allerede nu. For så vidt angår zoologiske haver, forholder det sig sådan, som jeg også nævnte under behandlingen af det forrige beslutningsforslag, at der er vedtaget et direktiv, som skal være implementeret i dansk ret senest den 9. april 2002. Jeg arbejder derfor i øje-