

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Hvis ingen vil gå i spidsen, kommer man jo ikke ud af stedet, og det er noget af det, vi skal snakke om, når vi skal snakke om, hvad der skal foregå internationalt. Vi bliver jo nødt til ikke blot at være på forkant, jeg mener også, at vi på en række områder godt kan lave ting, som er markant bedre, selv om det måske koster en lille bitte smule. Bl.a. på grund af den holdning, der er til dyrevelfærd andre steder, tror jeg, at vi rigeligt kan vinde det hjem, fordi Danmark faktisk også har brug for at forbedre sit image på nogle områder. Så det ville være et godt sted at tage fat på det i denne her sammenhæng.

Det kan have ændret sig til det bedre, men så vidt jeg husker, fra da jeg arbejdede med det i Retsudvalget for en del år siden, så var de danske embedsmænd, der kom af sted, når man skulle forhandle det i EU, overhovedet ikke frontløbere. De stod på bremsen. Det var den melding, vi fik tilbage hele tiden, for der sad landbruget pludselig lidt for tæt på, hvordan det blev formuleret dér, så når man sad og arbejdede i underkomiteerne, var Danmark ikke et af de lande, der var med til at skubbe på sagen. Her kunne man fra regeringens side sige, at her vil vi altså til at have ordentligt styr på, hvem det er, vi sender i byen, og med hvilket budskab de sendes i byen.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg vil godt børe lidt mere i det med vores muligheder på EU-niveau, jeg gjorde det ikke i min ordførertale og beklager, at jeg ikke kom så langt. Det er egentlig også et spørgsmål til ministeren, men når hr. Frank Jensen opfordrer regeringen til at fremsætte forslag om nye, forbedrede EU-bestemmelser, hvad mener hr. Frank Jensen så med dét? Hr. Frank Jensen ved jo godt, hvordan det foregår. Det er ikke regeringen, der fremsætter forslag, det er Kommissionen, der har initiativretten, så hvorfor egentlig den formulering? Det undrede jeg mig over.

Så det spørgsmål, som kunne være til ministeren her til måske senere besvarelse: Er der noget på dagsordenen i EU, kører der noget på det område her i øjeblikket? Er det noget, som regeringen vil vægte i sin formandskabsperiode og prøve at få sat på dagsordenen? Det er jo det, man kan. Man kan jo indstille forslaget, men hvis der kører nogle ting i forvejen, kan man selvfølgelig styrke de sager og trække dem op

og prøve at få truffet nogle afgørelser, men man kan selvfølgelig også bringe nye sager på dagsordenen. Er det her noget, regeringen vil satse på?

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jeg deler fuldt ud hr. Frank Jensens opfattelse af, at bare der sker noget på området her, bare der er nogle foregangsmennesker for det her, så er det lige meget, hvilket nummer det bliver. Det er jo anderledes med sko, som kan blive for små, og det må vi så ikke håbe at de bliver i denne her sag.

Kl. 22.35

Men med hensyn til spørgsmålet om transport af dyr, lægger forslaget jo også op til, at det er noget, man fortrinsvis skal få gjort i EU-regi. Problemet er bare, at jeg kan have en bange anelse om, at der ikke sker ret meget på det her område i EU-regi. Spørgsmålet går derfor på: Vil hr. Frank Jensen så være med til, at vi får lavet noget herhjemme? Det kunne være tanken om transport til nærmeste slagteri.

Så lige et enkelt spørgsmål mere: Kan hr. Frank Jensen oplyse, hvorfor bekendtgørelserne om bl.a. hold af heste, og bekendtgørelsen, som også lå færdigtrykt, om erhvervsmæssig handel med opdræt af dyr, som faktisk lå klar lige til at sætte i gang, den ene helt tilbage fra 2001, ikke bare er blevet sat i værk?

Justitsministeren (Lene Espersen):

Flere ordførere har i forbindelse med behandlingen af beslutningsforslaget været inde på, hvad der er status på den EU-retlige del af beslutningsforslaget. Og der vil jeg gerne tilkendegive, for nu at nævne et par af de områder, hvor der, om man så må sige, er godt nyt, at der er EU-initiativer på vej på områder, som jeg fornemmer har Folketingets interesse.

For så vidt angår EU-kravet til slagtekyllingeproduktionen, synes jeg måske, det er værd at fremhæve, at der i forbindelse med vedtagelse af lov om hold af slagtekyllinger i foråret 2001 – hvor Justitsministeriet dengang tilkendegav, at man var enig med arbejdsgruppen om slagtefjerkræ, hvor både Fjerkrærådet og Dyrenes Beskyttelse er repræsenteret – blev sagt, at krav til avlsmateriale, der bruges i dansk slagtekyllingeproduktion, burde fastsættes på internationalt plan, og at vi vil arbejde for, at der bliver gennemført fælles EU-regler om slagtekyllingers velfærd. Så vidt så godt.