

Tror ministeren på, at de sydlige lande overhovedet er gearet på samme måde, som vi er herhjemme, til at få lavet nogle regler? Jeg tror det næppe.

Hvorfor får vi ikke lavet nogle nationale regler herhjemme, eksempelvis en regel, der sagde, at slagtedyrs skal transporteres til nærmeste slagteri, og sådan er det? Hvorfor skal vi altid vente?

Med hensyn til ønsket, som også fremgår af beslutningsforslaget, om nogle regler for hold af heste, må man sige, at det jo i sig selv er lidt af en falliterklæring, at det kommer frem her, og at der ikke er gjort noget tidligere. Faktum er jo, at der lå en bekendtgørelse klar fra den tidligere minister allerede den 8. februar. Den kunne man bare have sat i værk. Hvorfor får man ikke gjort noget?

Det, der er vigtigt i det her, er, at vi kan tale, og det kan dyrene ikke.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Og så går vi videre i ordførerrækken.

Karsten Nonbo (V):

Socialdemokratiet fremsætter her et beslutningsforslag med mange gode elementer. Vi kan alle sammen være enige i, at vi ønsker alle de danske love om dyrevelfærd implementeret i hele EU. Det gælder både arealkrav til svin, vores skærpede krav for hold af slagtekyllinger, minimumsbestemmelser for børstørrelser ved pelsdyrproduktion og også fælles EU-regler for transport af levende dyr. Sidstnævnte har jo desværre vist sig meget, meget aktuelt.

Foruden at hjælpe dyrene til en bedre tilværelse i de øvrige EU-lande gavner det også de danske producenter i forhold til at opnå ens markedsvilkår. Jeg er helt sikker på, at den nye regering vil tage over, hvor den gamle slap.

Venstre er også medspiller i den kommende høring om dyrevelfærd, og den glæder vi os til at skulle have.

Venstre stemte i sidste valgperiode for alle de dyreværnsforslag, som den tidligere justitsminister lagde frem. Der var dog en enkelt undtagelse, men det var på grund af en fjollethed om overbrusning af smågrise i fravænningsboks; vi var ikke imod selve intentionen i lovforslaget.

Det her beslutningsforslag er dog ikke så konkret. Der bruges ord som forbedrede forhold, skærpede krav, bedre forhold for dyr i zoologiske haver, forbud mod særlig farlige dyrearter, herunder farlige hunde, og bedre forhold for forsøgsdyr. Det er måske ikke særlig konkret el-

ler operativt, men der er jo omvendt ikke noget af det, nogen herinde vil sige nej til.

Nu har Socialdemokratiets ordfører jo haft mange år til at sætte skub i sagerne, og jeg er helt sikker på, at det vil han også gerne, men han ved jo også, at der kan være problemer. Her tænker jeg f.eks. på forbud mod farlige hunde. Hvad er en farlig hund? Det er vel sådan set en sød hund, der lige har bidt én – så er den blevet farlig. Det er ikke nok at forbyde bestemte hunderacer. Det er ikke renracede hunde, som er de farlige; det er tit gadekrydsene. Så det er ikke så nemt, som det umiddelbart lyder til.

Dyreforsøgene vil jeg kommentere under det senere lovforslag.

Til sidst vil jeg nævne nye regler for hold af heste, bl.a. også på rideskoler og på byggelejepladser. Her skal vi vide eksakt, hvad problemet er, så det gør ikke noget, at vi får undersøgt sagerne helt til bunds.

Nu handler det her beslutningsforslag mest om erhvervsområder. Måske skulle vi også se på hold af kæledyr. Hvorfor skal hunden på gården have det så meget bedre end hunden, som holdes på 4. sal i en bylejlighed, hvor ejeren går på arbejde fra kl. 7 til 17? Var det ikke også en idé, at vi tænkte lidt på kæledyrene i det forhold?

Jeg er glad for, at justitsministeren har sagt, at justitsministeren vil komme med en handleplan for bedre dyrevelfærd. Den kommer, så vidt jeg hørte, i løbet af et par uger, og i de par uger, og da det nu er et dyrevelfærdsforslag, vil jeg godt lige klappe hesten og finde ud af, hvor hunden ligger begravet.

KL 22.05

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jeg vil starte med at sige til Venstres ordfører, at den sidste bemærkning nærmest var ubehagelig i denne her debat. Venstres ordfører må jo også have kendskab til det. Nu står jeg og omtaler problematikken omkring farlige hunde, og så kommer ordføreren med en bemærkning om, hvorvidt det er, når den lille skødehund har bidt. Er det så en farlig hund? Har Venstres ordfører slet ikke fulgt med i den debat, der har været omkring det her, vil jeg gerne spørge om.

En anden ting er problematikken omkring, at man vil have undersøgt nogle ting omkring bedre forhold for heste. Der er det jo sådan, som jeg også nævnte før, men som man altså ikke ønskede at svare på, at både Dyrenes Beskyttelse, Den Danske Dyrlægeforening, Hestens Værn og