

hjælp og politiets effektive efterforskning, bl.a. når det kriminelle miljø bruger ny teknologi og nye kommunikationsformer. Vi kan dog fra lovgivningsmagtens side bidrage til at overvinde de vanskeligheder bl.a. ved at give politiet og de øvrige judicielle myndigheder nye muligheder for aflytning af telekommunikation selvfølgelig i fuld respekt for retsplejelovens retssikkerhedsgaranti, bl.a. ved fuld domstolskontrol og gennem retskendelse.

Vi kan således i aften give justitsministeren tilsagn om, at vi vil bidrage til en positiv udvalgsbehandling, og vi vil anbefale lovforslaget til vedtagelse ved endelig afstemning her i salen.

#### **Per Dalgaard (DF):**

Lovforslag nr. L 141 er baseret på en EU-konvention fra den 29. maj 2000. Vedtages dette lovforslag, har Danmark tiltrådt ideen om en gensidig retshjælp i straffesager mellem EU-landene. Vedtagelsen er en ratificering af EU-retshjælpskonventionen og år 2001-tillægsprotokollen. Her får vi en lovgivning, som afspejler den øgede grænseoverskridende kriminalitet, som vi i disse år oplever, og hvor et internationalt samarbejde er nødvendigt.

Dansk Folkepartis generelle holdning til den grænseoverskridende kriminalitet er, at denne skal bekæmpes med alle midler. Vi ønsker ikke mafialignende tilstande i vores land, hvor hårdkogte typer kontrollerer virksomheder eller noget tilsvarende.

Den nyskabelse, som loven åbner mulighed for med hensyn til videoafhøring af fængslede i andre lande, f.eks. således at den i dag besværlige procedure med at få udleveret fængslede personer til Danmark kan lettes, finder vi er en god idé. Vi anser det for at være et godt værktøj for myndighederne, som uden tvivl vil fremme en del sagers behandling.

Dansk Folkeparti finder det også i orden, at der gives mulighed for at aflytte telekommunikation, typisk mobiltelefoner, i forbindelse med forbrydelser eller potentielle forbrydelser. Det vil sige, at en kriminel person, der befinder sig i Danmark, kan få sine telefonsamtaler aflyttet af et fremmed lands politi. Men en passus i loven siger dog, at der hver gang skal indhentes tilladelse til det i det pågældende land, hvor den mistænkte befinder sig.

Ligeledes vil der med det foreliggende lovforslag også være mulighed for at få oprettet et fælles efterforskningshold, som viderefører de gældende bestemmelser på det område, f.eks. skal

holdet ledes af en repræsentant for den medlemsstat, hvori efterforskningen skal foregå, og det finder vi betryggende.

Alt i alt et lovforslag, som Dansk Folkeparti kan tilslutte sig.

#### **Helge Adam Møller (KF):**

Da mit partis ordfører, hr. Lars Barfoed, ikke kan være til stede, skal jeg hermed fremlægge Det Konservative Folkepartis bemærkninger til lovforslaget.

Der er yderligere 4½ side i hr. Lars Barfoeds tale, men da jeg kan se, at det stort set dækker det, som de tre øvrige ordførere har sagt, vil jeg hoppe ned til konklusionen, og den er: Med disse bemærkninger kan Det Konservative Folkeparti støtte lovforslaget.

Kl. 21.50

#### **Margrete Auken (SF):**

Jeg tror heller ikke, der er nogen speciel grund til, at man, medmindre man vil afvise ratifikationen, kaster sig ud i lange overvejelser over det. Vi kan hverken gøre fra eller til, medmindre vi totalt afviser det, og det vil vi ikke i SF. Så jeg vil henholde mig til de grundige gennemgange, der nu har været et par stykker af, og sige, at vi også tilslutter os.

#### **Elisabeth Arnold (RV):**

Det her lovforslag er jo et eksempel på et af den slags tilfælde, hvor selve lovbehandlingen i Folketingssalen fungerer som et rent gummistempel. Beslutningerne er truffet et andet sted, og jeg vil sige, at for Det Radikale Venstres vedkommende har vi selv været med til at træffe beslutningerne, vi har givet o.k. til det i Europaudvalget, og vi har også givet o.k. til det i forbindelse med Europarådets behandling af den pågældende konvention, så vi siger naturligvis også ja her. Men helt tilfredsstillende er det selvfølgelig ikke, fordi vi ikke har den offentlige debat om det, som vi burde have haft.

#### **Line Barfod (EL):**

Det er jo sent efterhånden, så jeg skal også prøve at gøre det hurtigt.

Først skal jeg sige sådan rent retsteknisk, at jeg da håber, at de, der skal anvende det her i praksis og skrive fremtidige lovkommentarer, er opmærksom på § 3 i loven, som, uden at man foretager egentlige ændringer nogen steder i straffeloven, udvider området for straffelovens kapitel 14 og kapitel 16, så beskyttelsen også