

Det, jeg synes, er nok så væsentligt at få understreget under førstebehandlingen i dag, er, at vi lægger afgørende vægt på proportionaliteten i den måde, det her lovforslag bliver benyttet på, ikke mindst i valg af anonymiseringsgrad. Det vil i sidste ende være domstolens afgørelse, men det er for os meget væsentligt, at man bruger denne her mulighed så restriktivt som overhovedet muligt.

Jeg mener, at den balance, vi har lagt i det, ikke kun er fuldt ud forsvarlig, ellers ville regeringen jo heller ikke fremsætte det, men også flugter ganske fint, ikke mindst synes jeg godt jeg vil fremhæve, den europæiske menneskerettighedskonvention og Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, der jo har afsagt en del afgørelser vedrørende anonyme vidner. Der er tale om en balancegang, men vi mener, at der er et behov.

Jeg deler fuldt ud fru Birthe Rønn Hornbechs udlægning som den første ordfører af, at det her lovforslag ikke vil være et lovforslag, der ofte vil finde anvendelse ved domstolene. Jeg tror, det vil være sjældent, at det vil finde anvendelse, men jeg tror, at det vil finde anvendelse, og jeg tror, at det vil være et nyttigt redskab i de sager, hvor vidner som sagt er tilfældighedsvidner, hvor der er tale om grov, organiseret kriminalitet, og hvor det efter domstolens skøn måske er den eneste mulighed for at få det vidne til at bidrage til opklaring og til domfældelse i en sag.

Jeg takker for den livlige debat, der har været i dag. Jeg synes, den er med til at afspejle, at der her er tale om et forslag, hvor der er mange hensyn, der skal vejes op imod hinanden. Jeg er selvfølgelig tilfreds med, at både Dansk Folkeparti, Kristeligt Folkeparti og til dels også SF har været imødekommende og positive over for regeringens lovforslag, og jeg ser frem til den fortsatte behandling af forslaget i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Den fg. formand** (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 7) Første behandling af lovforslag nr. L 138: Forslag til lov om ændring af lov om forbud mod tv-overvågning m.v. (Tv-overvågning af pengeautomater, vekselautomater og pengetransportbiler).

Af justitsministeren (Lene Espersen).  
(Fremsat 27/2 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Karsten Nonbo** (V):

Nu er vi så i den glade situation, at her foreligger høringssvar. Er det ikke korrekt? Og så er vi jo et godt stykke hen ad vejen.

Det er også det fjerde gode lovforslag fra justitsministeren i dag. Desværre er årsagen til lovforslagets fremsættelse jo mere nød end lyst. Nødvendigheden skyldes de mange røverier mod pengetransporter og de mange røverier, be-dragerier og tyverier, hvori betalingskort er involveret.

Det sidste par år har der været et stort antal overfald mod pengetransporter. Såfremt der i disse transporter monteres videokamera, vil det besværliggøre dagligdagen for røverne. Så bliver de nødt til at maskere sig, inden de vover sig ud i trafikken, og det vækket jo en vis opsigt.

Kl. 21.25

Pengeautomater med fotoovervågning er også et godt middel mod kriminalitet, når indbrudstyven efter et villaindbud forsøger lykken i en pengeautomat ved at hæve nogle penge. Det er tit, at en hel serie indbrud opklares ved, at tyven bagefter forsøger at bruge dankortet i en automat. Der er ingen spor fra indbruddene, men der er et godt foto ved banken.

Både Finansrådet, Politimesterforeningen og Politifuldmægtigforeningen ønsker derudover også en overvågning af bankernes facader, således at man kan få tv-overvågning med video, som de skriver, af røveren, inden han entrer banken.

Jeg forstår sådan set godt argumentet, og jeg tror ikke, Venstre vil stå urokkeligt fast på ikke at gå i den retning, men det er jo alt sammen en afvejning, og det er jo et skridt ud ad den berømte glidebane: Hvornår er det et overvågningssamfund, og hvornår er det en sikring af de lovlydige borgeres interesser?