

Margrete Auken (SF):

Også her skal jeg tale på vegne af fru Anne Baastrup, som er SF's ordfører, og jeg kan sige, at hun, hvad jeg jo så også godt forstår, har været forholdsvis tilfreds med, at forslaget er så beherstket, når man tænker på den marchkrigeriske tone, der har været, som også lød lige nu, hvor der var nogle, der var klar til at indføre anonyme vidner for hvad som helst. Det er jo helt klart ikke det, der er tale om.

Så set ud fra den afvejning, kan der være god ræson i, at man tager denne her drøftelse, fordi der selvfølgelig er problemer.

Kl. 20.50

Der er to ting ved det, og det havde altså været herligt at have haft de der høringssvar. Det kan godt være, at fru Birthe Rønn Hornbech synes, at vi er nogle fæle formalister, fordi vi henholder os til det, som bl.a. hun og jeg har gjort så meget ud af at få igennem.

Jeg synes i og for sig, at fru Birthe Rønn Hornbech, der har siddet med forslaget – jeg var ikke klar over, at jeg skulle det – og som i høj grad var opmærksom på, at høringssvarene ikke var kommet, burde have taget initiativ til at få gjort noget ved det, men det er så en anden side af sagen. Men det havde været meget rart, om vi havde kendt de her afvejnings konsekvenser fra høringssvarene, inden vi nu stod her.

Vi kan bare sige, at vi jo sandsynligvis stemmer imod det. Ikke fordi vi tror, at det kommer til at spille den store rolle, men fordi det kan bidrage til den skræmmekampagne, som vi er bekymrede for, og samtidig, og det er måske lige så alvorligt, at det altså godt kan blive noget med, at man åbner en dør på klem i stormvejt, altså at der kan komme en stemning af, at nu kan vi altså komme længere med de anonyme vidner, og det er SF i hvert fald imod.

Men det er altså det her forslag, som vi er mindst bestyrte over af de tre, der ligger her, og det på trods af, at vi er meget, meget voldsomt imod anonyme vidner.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Fru Elisabeth Arnold som ordfører. ... Undskyld, der kommer en kort bemærkning fra fru Birthe Rønn Hornbech, og den tager vi med.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg hørte fru Margrete Auken sige, at der var nogle, der ville have anonyme vidner til hvad

som helst. Jeg vil godt vide helt præcist, hvilken ordfører det er, og hvad det er, der er blevet sagt.

Så vil jeg i øvrigt gøre noget i dag, hvis fru Margrete Auken overhovedet har tid til at høre efter, som jeg aldrig har gjort før, og jeg vil gøre det med alle Venstres mandater: Jeg vil benytte lejligheden til at lægge dyb, dyb afstand til den opførsel, fru Margrete Auken har udvist i dag, hvor hun har rendt rundt og pjattet og grinet i Folketingssalen, men hvad der er værre er hendes hånlige og nedladende bemærkninger over for dansk folkestyre, over for nye medlemmer, der ikke er belæst. Det var det, fru Margrete Auken kom med heroppe for et øjeblik siden, nemlig nedværdigende udtalelser.

Fru Margrete Auken er jo akademiker, og det er det eneste, hun har respekt for. Der var en gang, hvor man af akademikere også kunne regne med akademisk dannelse, men den tid er for længst forbi. Men jeg mærker mig, at SF har udnevnt fru Margrete Auken til at fortælle andre, hvordan de skal opføre sig.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg rejser mig kun for at tilslutte mig fru Birthe Rønn Hornbechs bemærkning, ikke for at angribe fru Margrete Aukens synspunkter, for de er fuldstændig lige gyldige, men for at sige, at hendes opførsel her i Tinget over for et nyt medlem, over for Dansk Folkepartis ordfører, hr. Per Dalgaard, er en skændsel for Folketinget.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Da folkestyret i sin tid blev indført, var der ikke direkte et parti, men en oplæst klasse, der hed de nationalliberale, som gjorde alt for at nedvurdere enhver kritik ved at kalde kritikken for transtøveagtig.

Det var en dybt ubehagelig og uappetitlig opfattelse, og jeg kan kun sige efter også at have hørt fru Margrete Auken, at jeg finder, hun fuldstændig udtrykker denne hovne akademiske nedlæthed i forhold til det hæderlige danske folk. Jeg synes, at hun er en skændsel for folkestyret, og jeg synes, at hun er en uforskamthed over for de tilstedeværende, og jeg synes, at det bidrager til at sænke niveauet i denne sal.

Kl. 20.55