

kunne være ubehageligt, men det var nødvendigt af hensyn til opklaringen af visse sager.

Den tvivl kom overhovedet ikke frem i hr. Helge Adam Møllers indlæg, og det synes jeg virkelig er skræmmende. Så nævnte han oven i købet en af de sager, som er fuldt opklaret med lange straffe til følge, nemlig den sag fra Kastrup. Politiet gik jo netop ud og sagde, at det ikke er farligt at vidne, det er en borgerpligt at vidne. Kom frem, I der har set noget.

De kom frem, sagen blev opklaret, der er tilpas vidnebeskyttelsesmuligheder allerede nu. Prøv dog at lade den lille bitte smule tvivl, der måtte være tilbage efter at have holdt mindst 20 eller 30 forskellige ophidsede taler til fordel for anonyme vidner, komme frem, prøv at mobilisere lidt af den omtanke, som fru Birthe Rønn Hornbech gjorde før.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Jeg vil gerne stille hr. Helge Adam Møller et spørgsmål: Hvis jeg som vidne har grund til at føle mig truet, og mit vidneudsagn i øvrigt ikke har afgørende betydning for sagen, hvorfor i alverden bliver jeg så ikke fritaget for at vidne? Hvorfor i alverden skal jeg hives igennem systemet?

Det er jo de forudsætninger, der skal være til stede for, at man kan få det totalt hemmeligholdte vidne, man kan faktisk fritage helt. Jeg vil gerne vide, hvorfor Det Konservative Folkeparti ikke mener, det er nok.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Der er stor uenighed om det her forslag, og det kan vi debattere længe. Det, der kaldte mig herop, var, at hr. Helge Adam Møller i sit indlæg sagde, at flertallet i Højesteret havde udtalt sig om, hvordan retstilstanden bør være i den dom, der er refereret i bemærkningerne til loven fra 1983, og det vil jeg gerne have berigtiget af hr. Helge Adam Møller.

Jeg tror, Højesteret gerne vil have sig frabedt, at den i sine domme udtaler sig om, hvordan retstilstanden bør være. Det, de har taget stilling til i dommen i 1983, var deres opfattelse af, hvordan retstilstanden var på det pågældende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg bemærkede, at da fru Elisabeth Arnold var på talerstolen for en time eller halvanden siden, var fru Elisabeth Arnold lidt sur over eller utilfreds med, at justitsministeren ikke havde kvitteret for noget, som fru Arnold havde sagt.

Når man kun har 5 minutter til en ordførertale, kan man altså ikke gentage alt det, som er indlysende ud fra almindelig sund fornuft. Og jeg er helt enig i de betragtninger, fru Birthe Rønn Hornbech gjorde indledningsvis; det er jo ikke helt tilfældigt, at vi sidder i regering sammen.

Men jeg tog tre nye aspekter op, som ikke rigtig havde været inde i sagen. Jeg er også helt enig i – det sagde jeg også – at det her vil blive en bestemmelse, der kan bruges i undtagelsestilfælde, men et antal vigtige undtagelsestilfælde. Deri ligger vel, at ud af 10.000, 20.000 eller 30.000 vidner hvert år er det måske 10 eller 15, der kan komme ind under bestemmelsen. De øvrige 9.999 kommer ikke ind under den.

Jeg synes, at det er en borgerpligt, at folk skal vidne, og de skal vidne langt mere, og de skal gøre det af egen fri vilje. Alt det sagde jeg ikke noget om, for det er der andre, der har sagt bedre.

Når der nu er nogle der siger, at det er en ren skræmmekampagne – det var fru Margrete Auken, det var dog ufatteligt – og at mordet oppe på diskotek Robin var en lille sag, må jeg nu gøre opmærksom på, at den ene af gerningsmændene er idømt adskillige måneders fængsel. Den anden, som er landets mest forhædede voldsforbryder, straffet for koldblodigt manddrab, Jørn »Jønke« Nielsen, sidder stadig væk fængslet, og sagen mod ham er ikke afgjort.

Han er altså et fremtrædende medlem af landets næstmest eller mest – det afhænger af, om det er Bandidos eller Hells Angels – organiserede kriminelle organisation, og det er altså ham og hans slæng, for det var jo dem, der var inde på værtshuset, som fru Margrete Auken siger, folk overhovedet ikke behøver at være bange for.

Det er ham, der har skudt et andet menneske med koldt blod og er medlem af en organisation, som har myrdet masser af mennesker, og som begår meget grov organiseret kriminalitet. Jeg kan godt forstå, der var nogle, der ikke turde vidne.

Med hensyn til sagen ude fra Kastrup blev den opklaret, på trods af at der var mange, der