

fangerne i fængslerne skal være. Det havde været rart at tage en samlet debat og diskutere det og herunder have en samlet tilkendegivelse af, hvad det er, der er formålet med det her, for hvis formålet er resocialisering, som hr. Helge Adam Møller var inde på, så ville det jo være rart at vide, hvorfor man tror, at det her vil føre til større resocialisering. Så kunne vi være uenige eller ej. Vi kunne se på de vurderinger, der ligger fra dem, der arbejder i fængslerne, fra dem, der sidder i fængslerne. Så kunne det være en diskussion.

Hvis formålet med det her omvendt er at vise befolkningen, at man er hård, at fangerne altså er nogle, der virkelig skal straffes, det skal være, så de kan mærke det, det skal være som i USA, at vi nærmest skal over til at virkelig sætte folk i nogle fængsler, der ligner sådan nogle tegneseriefængsler, med fangedragter, fodlænker osv., hvis det er det, man ønsker, hvis det er i den retning, vi skal, så kan vi diskutere det. Men det havde været rart, hvis vi kunne have en debat ud fra de samme forudsætninger i stedet for en debat, hvor det er meget uklart, hvad formålet egentlig er. Er formålet, at vi vil en bedre resocialisering, og hvad er det så for nogle konkrete begrundelser, man har for, at det her vil forbedre resocialiseringen?

Kl. 19.40

Eller er formålet, at man ønsker at tilfredsstille en offentlig mening, der har givet sig til kende i pressen om, at nogle har den opfattelse, at det ikke er hårdt at sidde i fængsel, og derfor skal det være hårdere, selv om konsekvensen så er, at vi får dårligere forhold i fængslerne, dårligere resocialisering og dermed også mere kriminalitet? Det ville være rart at høre.

Så har det jo været sagt nogle gange, at vinstrefløjen opfatter de kriminelle som ofrene, altså tager mere hensyn til dem end til dem, der har været udsat for kriminalitet. Der vil jeg gerne endnu en gang gøre opmærksom på, at vi er meget optaget af, hvad man kan gøre for at forebygge kriminalitet. Vi mener faktisk, at det, vi burde koncentrere os aller mest om, er, hvad vi gør for at forhindre, at nogle kommer ud i kriminalitet, hvad vi gør for at forhindre, at der kommer vold, også vold i familien. Der er det desværre sådan, at regeringens samlede tiltag fjerner en stor del af det forebyggende arbejde og vil føre til mere kriminalitet.

På den anden side: Hvis nogle er kommet ud i kriminalitet, så er vi faktisk optaget af få dem ud af kriminaliteten igen og få dem resocialise-

ret i stedet for at gøre fængselsvæsenet hårdere og dårligere, så der er flere, der falder tilbage i kriminalitet.

Derfor er det altså for os meget vigtigt, at vi får en diskussion, der kan føre til bedre forhold i fængslerne og til mere resocialisering, i stedet for det her forslag, som vi mener går i den stik modsatte retning.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Hr. Ole M. Nielsen som ordfører.

Ole M. Nielsen (KRF):

Da Kristeligt Folkpartis ordfører på området, hr. Jann Sjursen, ikke kan være til stede, skal jeg afgive meldingen, og det er ikke sikkert, meldingen i sig selv vækker jubel, men kortheden tror jeg i hvert fald vil vække jubel oven på den lange debat, der har været.

Den går i korthed ud på, at vi støtter forslaget.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg takker også for de positive tilkendegivelser, som i hvert fald en del af Folketingets partier har givet dette lovforslag.

Først til fru Birthe Rønn Hornbech, som jeg syntes holdt et utrolig godt indlæg, og som jo bl.a. præciserede den problemstilling, der er omkring aktindsigtsdiskussionen. Det her med, at de stærke fanger har en mulighed for at møbe andre, uden at de pågældende personer føler sig trykke og føler, at de med fuld sikkerhed kan give deres negative indtryk videre til kriminalforsorgens medarbejdere. Det er en meget, meget væsentlig pointe, og vi har jo alle sammen en interesse i at sikre, at ikke mindst de svage fanger føler, at de har en beskyttelse i den tid, hvor de sidder fængslet.

Det bringer mig så over til Socialdemokratiets ordfører, der spurgte, om der var sket noget nyt. Jeg vil sige, at jeg deler fuldt ud bl.a. hr. Helge Adam Møllers og også fru Birthe Rønn Hornbechs sådan indledende betragtninger om, at det her jo er politik. Der er kommet en ny regering, og det er i hvert fald den helt afgørende nye ting, der er sket. Vi mener ikke, at reglerne, som de er i dag, er tilstrækkelige, og det er bl.a. derfor, at vi har fremsat forslag, hvor vi synes, der bliver en mere balanceret tilgang for så vidt angår spørgsmål om, at det bliver strafbart at flygte, således at det ikke kun er den person, der hjælper en til at flygte, der bliver straffet via straffelovens paragraffer.