

Forhandling**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Også dette lovforslag er gammelt arvegodts fra Venstre og De Konservative, og det kan vi naturligvis støtte. Forslaget har to dele, dels at retten til aktindsigt i fængslerne begrænses, dels at fangeflugt kriminaliseres.

Nu har vi hørt meget om Straffelovrådet under den tidligere forhandling, og derfor er det jo interessant at se, at dette forslag bygger på en udtalelse fra Straffelovrådet fra 1996. Den udtalelse har ikke gjort særlig stort indtryk på Socialdemokratiet og De Radikale, siden man ikke for længst har fremsat dette lovforslag. Jeg synes, det er værd at bemærke, når man nu hænger sig så meget i Straffelovrådet. Derfor forventer jeg selvfølgelig også, at alle de partier, der har lovprist Straffelovrådet her i dag under det forrige forslag, naturligvis tilslutter sig dette her.

Hvorfor skal aktindsigten i fængslerne begrænses? Ja, det siger Straffelovrådet jo meget klart: at det er for at undgå repressalier. Erfaringen viser, at risikoen for repressalier fra stærke indsatte er så betydelig, at kriminalforsorgen normalt kun modtager belastende oplysninger fra medindsatte, hvis de kan garanteres anonymitet, men det kan de jo ikke på grund af reglerne om aktindsigt.

Det vil altså sige, at de, der mobber og banker og truer de andre, kan lukrere på reglerne om aktindsigt, for ingen tør sige noget, fordi deres navn står i sagen. Det er ikke for tidligt, at der bliver sat en stopper for det, og det er den rene efterladenhed, at den tidligere regering ikke har gjort noget ved det. Man har i årevis vidst, hvordan forholdene var i fængslerne. Det har ikke skortet på henvendelser til Folketingets Retsudvalg fra de ansatte i fængslerne.

Så jeg vil gerne takke justitsministeren for, at det her er blevet fremsat så hurtigt. Vi kan sige, at nu har vi forhåbentlig fået i hvert fald noget mere snor i tyrannerne i fængslerne.

Det andet forslag er en nykriminalisering af fangeflugt. Vi finder, at det er rimeligt, at der også her er en mærkbar forskel i sanktionerne for dem, der opfører sig ordentligt, og dem, der stikker af fra fængslerne også med den følge, at ofrene jo tit og med rette bliver meget ilde berørt ved tanken om, at de, som de troede sad inde, er flygtet.

KL 18.35

Det er en nydannelse, og der kan man jo spørge en masse lærde om, hvorvidt man synes dét.

Så for at foregribe kritikken af det, vil jeg sige: Forslaget er fremsat ud fra den holdning, at der skal være alvor i afsoningen. Det skal stå helt klart, at når der er afsagt en dom, er det alvor, og hvis ikke man følger de regler, der er fastsat for de indsatte, skal hammeren falde, så det kan mærkes.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Med risiko for, at gøre fru Birthe Rønn Hornbechs fnysende vrede over Det Radikale Venstre endnu værre eller endnu hårdere, vil jeg blot sige, at vi lægger meget vægt på, at der ligger betænkninger og forarbejde, når man laver en lovændring. Men vi vil selvfølgelig, som de frie mennesker vi er, forbeholde os ret til at være uenige med eksperterne. Det ved jeg at fru Birthe Rønn Hornbech også gør. Og vi har det altså sådan i Det Radikale Venstre, at vi er enige med mindretallet i Straffelovrådet. Og det er det, vi har henholdt os til.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Nu skal jeg selvfølgelig ikke tage glæden fra fru Birthe Rønn Hornbech over det fremsatte forslag. Det kan være, at vi kunne have haft en tilsvarende glæde, hvis vi havde haft mulighed for at se nogle hørings svar, hvis vi havde haft mulighed for at se nogle forarbejder i relation til det, der ligger.

Men det forekommer mig, at der er et eller andet, fru Birthe Rønn Hornbech har glemt, for jeg har i hvert tilfælde været med til, at vi her i Folketinget har arbejdet med straffuldbyrdelsesloven. Og hvis vi ser på § 24 i den bestående lov, må vi jo også konstatere, at der har vi faktisk været inde og tage fat i spørgsmålet omkring aktindsigt.

Men det kan godt være, at fru Birthe Rønn Hornbech alligevel er lidt forvirret, for meget må man sige om det her, men det er ikke, fordi der ligger for meget bevæggrund for det, analyse og sådan noget, og det er også gået så stærkt, at det jo rent faktisk er blevet trykt forkert. Det er måske det, der er årsagen til, at fru Birthe Rønn Hornbech heller ikke har husket på, at vi har været inde og kigge på aktindsigt på et tidligere tidspunkt, og som rent faktisk giver en meget vid beføjelse set i forhold til at kunne undlade aktindsigten.